Zamawiający podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko wyrażone w odpowiedziach na pytania Wykonawców.

Pytanie numer 5, data wysłania 2026-10-17 15:48:30, data opublikowania 2026-10-20

Prosimy o określenie minimalnych, nominalnych i maksymalnych ciśnień zasilania i powrotu z sieci ciepłowniczej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że parametry ciśnienia sieci ciepłowniczej wynoszą:

Ciśnienie zasilania:

minimalne: 0,4 MPa,

nominalne: 0,5 MPa,

maksymalne: 0,6 MPa.

Ciśnienie powrotu:

minimalne: 0,2 MPa,

nominalne: 0,25 MPa,

maksymalne: 0,3 MPa.

Pytanie numer 6, data wysłania 2026-10-17 15:48:44, data opublikowania 2026-10-20

Prosimy o określenie lokalizacji punktów wpięcia do instalacji wody sieciowej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że określenie optymalnej lokalizacji punktów wpięcia do istniejącej instalacji wody sieciowej będzie należało do obowiązków Wykonawcy i zostanie przeprowadzone na etapie opracowywania dokumentacji projektowej. Lokalizacja ta powinna zostać ustalona z uwzględnieniem uwarunkowań technicznych, istniejącego układu instalacji oraz przyjętych rozwiązań projektowych, w sposób zapewniający prawidłowe i optymalne funkcjonowanie projektowanego układu. Dodatkowo informujemy, że Ciepłownia posiada ujęcie wody na potrzeby technologiczne.

Pyt. 9. 3 "Moc cieplna jednostki kogeneracyjnej oraz stosunek mocy elektrycznej do cieplnej

Dotyczy: Rozdział 2.2.1 PFU (Załącznik nr 8 do SWZ) – Tabela parametrów = technicznych agregatu kogeneracyjnego (pozycja: Łączna moc cieplna min. 0,202 MWt).

Treść pytania / wniosku:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację wymogu dotyczącego minimalnej mocy cieplnej i dopuści zaoferowanie agregatu kogeneracyjnego o mocy cieplnej min. 0,186 MWt, przy jednoczesnym zaoferowaniu wyższej mocy elektrycznej wynoszącej min. 0,180 MWe (zamiast 0,164 MWe) oraz wyższych sprawnościach urządzenia (sprawność elektryczna min. 41,2%, sprawność całkowita min. 86,8%)?

Uzasadnienie: Wymóg PFU określający moc cieplną na poziomie aż 0,202 MWt przy mocy elektrycznej zaledwie 0,164 MWe narzuca nietypowo niski stosunek mocy elektrycznej do cieplnej (ok. 0,81). Seryjnie produkowane, wysokosprawne agregaty kogeneracyjne renomowanych producentów w klasie mocy 160–180 kWe charakteryzują się stosunkiem cieplno-elektrycznym na poziomie ok. 1,0–1,05 (odzysk ciepła ok. 180–190 kWt).

Proponowane rozwiązanie jest bardziej korzystne dla Zamawiającego:

Większa produkcja energii elektrycznej na potrzeby własne (0,180 MWe): Wyższa moc elektryczna pozwala wyprodukować więcej taniego prądu z kogeneracji do zasilania projektowanych w ramach inwestycji pomp ciepła, co bezpośrednio obniża koszty zakupu energii z sieci. Wyższa sprawność (41,2% elektr. / 86,8% całk.): Wyższa sprawność oznacza mniejsze zużycie gazu na wyprodukowaną jednostkę energii, redukując koszty operacyjne (OPEX)."

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymaganych parametrów technicznych agregatu kogeneracyjnego, z zastrzeżeniem że moc elektryczna nie może być mniejsza niż 0,164 MWe a sprawność całkowita układu powinna być nie mniejsza niż określona w PFU.

Pyt. 10. 4 "Trwałość silnika gazowego do pierwszego remontu kapitalnego

Dotyczy: Rozdział 2.2.1 PFU (Załącznik nr 8 do SWZ) – Tabela parametrów technicznych agregatu kogeneracyjnego (pozycja: Trwałość silnika do remontu min. 80 000 mth).

Treść pytania / wniosku:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymogu dotyczącego trwałości silnika gazowego do pierwszego remontu kapitalnego z min. 80 000 mth na min. 60 000 mth (lub zgodnie z Dokumentacją Techniczno-Ruchową / wytycznymi producenta oferowanego silnika)?

Uzasadnienie: Dla tłokowych silników gazowych małej i średniej mocy (w przedziale 150–200 kWe) uznani producenci silników (np. MAN, Liebherr, MWM/Caterpillar, Jenbacher) określają czas resursu do pierwszego głównego remontu (major overhaul) standardowo na poziomie 60 000 – 64 000 mth.

Wymaganie minimalnej trwałości na poziomie 80 000 mth w tej klasie mocy jest kryterium nietypowym, które eliminuje z postępowania większość wiodących, sprawdzonych dostawców rynkowych oferujących fabrycznie nowe urządzenia najwyższej jakości. Obniżenie progu do 60 000 mth zapewni zachowanie uczciwej konkurencji oraz pozwoli Zamawiającemu na wybór spośród szerszej gamy urządzeń o wyższej sprawności."

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymogu dotyczącego trwałości silnika gazowego do pierwszego remontu kapitalnego z minimum 80 000 mth na minimum 60 000 mth. Stosowne zmiany w tym zakresie zostaną wprowadzone do Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU).

Pyt. 11. 5 "Czasookres między przeglądami serwisowymi agregatu

Dotyczy: Rozdział 2.2.1 PFU (Załącznik nr 8 do SWZ) – Tabela parametrów technicznych agregatu kogeneracyjnego (pozycja: Czasookres między przeglądami serwisowymi min. 3 000 mth).

Treść pytania / wniosku:

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie agregatu kogeneracyjnego z interwałem serwisowym wynoszącym min. 4 000 mth (zgodnie ze standardem i harmonogramem przeglądów DTR producenta silnika)?

Uzasadnienie: Współczesne, zaawansowane technologicznie jednostki kogeneracyjne zostały zaprojektowane do pracy z wydłużonymi interwałami międzyprzeglądowymi wynoszącymi 4 000 mth (lub wielokrotność tej wartości zależnie od zakresu prac).

Zapewnienie dłuższego czasookresu między przeglądami (4 000 mth zamiast 3 000 mth) przynosi Zamawiającemu bezpośrednie korzyści:

Wyższa dyspozycyjność instalacji: Mniejsza liczba wymaganych wyłączeń eksploatacyjnych w ciągu roku oznacza ciągłość produkcji ciepła i energii elektrycznej.

Niższe koszty eksploatacyjne: Rzadsze interwencje serwisu redukują koszty materiałów eksploatacyjnych (olej, filtry, świece) oraz robocizny w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym."

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowania agregatu kogeneracyjnego z interwałem serwisowym wynoszącym min. 4000 mth.

Pyt. 12. 6 "Dotyczy: Rozdział 2.1.1 PFU (Załącznik nr 8 do SWZ) – Wymagania techniczne dla pompy ciepła (Tabela wartości COP).

Pytanie / Wniosek: Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację minimalnych wartości współczynnika COP układu pomp ciepła w poszczególnych punktach pracy i dostosowanie ich do realnych parametrów rynkowych przemysłowych, wysokotemperaturowych pomp ciepła na naturalnych czynnikach chłodniczych

(R290 / R744 / R600a), tj.:

A20/W75: min. 2,75 (zamiast 2,80)

A0/W75: min. 2,15 (zamiast 2,40)

A-5/W75: min. 1,75 (zamiast 2,10)

Uzasadnienie: Wymagane przez Zamawiającego wartości COP (np. COP = 2,10 przy A-5/W75 oraz COP = 2,40 przy A0/W75) przy jednoczesnym wymogu podgrzewania wody grzewczej do temperatury 75°C i uwzględnieniu całkowitego zużycia energii elektrycznej przez wszystkie urządzenia pomocnicze (wentylatory parowników zewnętrznych, pompy obiegowe, automatykę oraz układ odszraniania) przewyższają możliwości fizyczne i technologiczne dostępnych na rynku seryjnych pomp ciepła pracujących na naturalnych czynnikach chłodniczych.

Przy podniesieniu temperatury czynnika do 75°C przy temperaturze powietrza 0°C lub -5°C, różnica temperatur (tzw. temperature lift) wynosi ponad 75–80 K. Zgodnie z prawami termodynamiki oraz sprawnością rzeczywistych obiegów chłodniczych z uwzględnieniem energii na odszranianie i nawiew powietrza, COP kompletnego układu dla punktu A-5/W75 kształtuje się w przedziale 1,75–1,85, zaś dla punktu A0/W75 w przedziale 2,10–2,20. Utrzymanie obecnych zapisów PFU grozi wykluczeniem z postępowania wiodących producentów urządzeń lub zmusza Wykonawców do deklarowania wartości nierealnych do osiągnięcia w faktycznej eksploatacji."

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację minimalnych wartości współczynnika efektywności COP układu pomp ciepła w poszczególnych punktach pracy i dopuszcza zastosowanie następujących parametrów:

- A20/W75: COP min. 2,75;
- A0/W75: COP min. 2,15;
- A-5/W75: COP min. 1,75.

Stosowne zmiany w zakresie określonych parametrów technicznych zostaną wprowadzone do Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU).

Pytanie numer 13, data wysłania 2026-10-20 09:55:45

Szanowni Państwo,

w związku z analizą dokumentacji postępowania dotyczącego budowy układu pomp ciepła dla ZEC Międzyrzecz wnosimy o wyjaśnienie i weryfikację wymagań technicznych określonych w PFU.

W naszej ocenie wymagania, rozpatrywane łącznie, mogą w sposób nieuzasadniony ograniczać konkurencję i wskazywać na preferowanie konkretnego producenta lub określonego typoszeregu pomp ciepła. Szczególne wątpliwości budzi zapis wykluczający regulację prędkości obrotowej sprężarek za pomocą falowników.

Wymóg ten narzuca konkretne rozwiązanie konstrukcyjne, zamiast koncentrować się na mierzalnych efektach pracy urządzenia. W praktyce może wykluczać nowoczesne pompy ciepła z regulacją inwerterową, nawet jeśli spełniają wymagania dotyczące mocy cieplnej, współczynnika COP, temperatury zasilania, zakresu temperatur zewnętrznych i pozostałych parametrów eksploatacyjnych.

Sam brak falowników nie przesądza o wyższej sprawności, niezawodności ani niższych kosztach eksploatacji urządzenia. Dlatego prosimy o wskazanie obiektywnych przesłanek technicznych uzasadniających wykluczenie tej technologii.

Wątpliwości budzi również łączne określenie szczegółowych wymagań dotyczących mocy i COP w kilku punktach pracy, rodzaju czynnika chłodniczego, konstrukcji parowników, sposobu odszraniania oraz regulacji wydajności sprężarek. Tak skonfigurowane wymagania mogą istotnie zawęzić krąg dostępnych rozwiązań rynkowych i w praktyce uniemożliwiać zastosowanie rozwiązań równoważnych technologicznie.

W związku z powyższym wnosimy o:

1. Wyjaśnienie, jakie przesłanki techniczne uzasadniają zakaz stosowania falowników do regulacji prędkości sprężarek.
2. Wskazanie, czy Zamawiający zweryfikował dostępność urządzeń różnych producentów spełniających łącznie wszystkie wymagania PFU.
3. Zmianę zapisów w taki sposób, aby dopuszczały rozwiązania równoważne, które spełniają wymagane parametry techniczne, energetyczne, środowiskowe i eksploatacyjne, niezależnie od zastosowanej technologii regulacji sprężarek.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza regulację prędkości obrotowej sprężarek za pomocą falowników (regulację inwerterową). Tym samym uchyla zawarte w pkt 2.1.1 PFU wymaganie stosowania rozwiązania technologicznego niewymagającego falowników do regulacji prędkości obrotowej sprężarek.

Dopuszczenie powyższego rozwiązania jest uzależnione od spełnienia pozostałych wymagań dokumentacji postępowania, w szczególności dotyczących mocy cieplnej i współczynnika COP w określonych punktach pracy, temperatur zasilania oraz zakresu temperatur zewnętrznych. Wartości COP należy określać dla kompletnego układu pompy ciepła, zgodnie z PFU, z uwzględnieniem również strat energii związanych z zastosowaniem falowników.

Pytanie numer 14, data wysłania 2026-10-20 12:44:12

Czy w przypadku zaoferowania pompy ciepła wykorzystującej jako czynnik roboczy propan (R290) lub izobutan (R600a), Zamawiający dopuszcza wykonanie instalacji w układzie pośrednim, tj. z zamknięciem całego obiegu czynnika palnego w maszynowni kontenerowej oraz zastosowaniem zewnętrznych wymienników ciepła zasilanych bezpiecznym roztworem glikolu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykonanie instalacji w układzie pośrednim, z umieszczeniem całego obiegu czynnika chłodniczego R290 lub R600a w maszynowni kontenerowej oraz zastosowaniem zewnętrznych wymienników ciepła współpracujących z obiegiem wodnego roztworu glikolu.

Warunkiem jest zachowanie wymaganych w PFU parametrów technicznych i eksploatacyjnych oraz zapewnienie bezpieczeństwa instalacji, w szczególności w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwwybuchowej.

Pytanie numer 15, data wysłania 2026-10-20 12:44:25

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie falowników do regulacji prędkości obrotowej sprężarek w celu ograniczenia strat energii elektrycznej przy obciążeniach częściowych jako rozwiązania równoważnego, zwiększającego efektywność energetyczną i trwałość napędu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie falowników do regulacji prędkości obrotowej sprężarek jako alternatywnego sposobu regulacji wydajności, pod warunkiem spełnienia pozostałych wymagań PFU, w szczególności dotyczących mocy cieplnej, współczynnika COP oraz pracy przy obciążeniach częściowych.

Pytanie numer 16, data wysłania 2026-10-20 12:44:37

Czy Zamawiający dopuszcza jako rozwiązanie równoważne zastosowanie sekcyjnego odszraniania parowników zewnętrznych za pomocą gorącego gazu z obiegu chłodniczego sterowanego automatyką pompy ciepła, przy zachowaniu bezwzględnego zakazu stosowania grzałek elektrycznych?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza sekcyjne odszranianie parowników zewnętrznych gorącym gazem z obiegu chłodniczego jako rozwiązanie alternatywne wobec hydraulicznego odszraniania wskazanego w pkt 2.1.1 i 2.1.2 PFU, przy zachowaniu zakazu stosowania grzałek elektrycznych do odszraniania.

Warunkiem dopuszczenia jest zastosowanie rozwiązania przewidzianego przez producenta dla oferowanego układu i czynnika chłodniczego, zapewniającego bezpieczną eksploatację oraz spełnienie wymagań PFU. Wykonawca przedstawi w dokumentacji projektowej opis działania i zabezpieczeń systemu odszraniania oraz

bilans potwierdzający uwzględnienie cykli odszraniania w ocenie mocy cieplnej, efektywności energetycznej i ciągłości dostawy ciepła. Układ musi posiadać zabezpieczenia przed niedopuszczalnym wzrostem ciśnienia, uderzeniami hydraulicznymi oraz przedostawaniem się ciekłego czynnika do sprężarek.

Wykonawca zobowiązany jest wykazać w dokumentacji projektowej wpływ cykli odszraniania na moc cieplną, efektywność energetyczną oraz ciągłość dostawy ciepła. W przypadku zastosowania układu pośredniego z całym obiegiem czynnika chłodniczego zamkniętym w kontenerze, odszranianie wymienników zewnętrznych należy realizować za pośrednictwem tego układu, bez wyprowadzania czynnika chłodniczego poza kontener.

Pytanie numer 17, data wysłania 2026-10-20 12:44:49

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zewnętrznych wymienników ciepła w typu V z pionowym wyrzutem powietrza ku górze, pod warunkiem spełnienia pozostałych wymagań PFU?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie zewnętrznych wymienników ciepła o konstrukcji typu V, z pionowym wyrzutem powietrza ku górze, jako rozwiązania alternatywnego wobec wymaganej w pkt 2.1.1 PFU konstrukcji płaskiej.

Warunkiem jest spełnienie pozostałych wymagań PFU, z uwzględnieniem opublikowanych zmian i wyjaśnień, w szczególności dotyczących parametrów cieplnych i energetycznych, odszraniania oraz dopuszczalnego poziomu hałasu. Usytuowanie urządzeń musi zapewniać prawidłowy przepływ powietrza, ograniczenie jego recyrkulacji oraz dostęp eksploatacyjny i serwisowy

Pytanie numer 18, data wysłania 2026-10-20 12:45:39

W PFU w sekcji 2.1.1 “Wymaganie ogólne” dla pompy ciepła podano “Dopuszcza się wyłącznie zastosowanie pomp ciepła wykorzystujących naturalne czynniki chłodnicze, tj. R744 (CO,), R600a (izobutan) lub R290 (propan). Nie dopuszcza się stosowania syntetycznych czynników chłodniczych z grup HFC, HFO ani innych czynników fluorowanych”. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych naturalnych czynników chłodniczych, jeśli spełniają one pozostałe wymagania PFU?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych naturalnych czynników chłodniczych niż wymienione w pkt 2.1.1 PFU, pod warunkiem spełnienia pozostałych wymagań PFU, w tym wymogu GWP ≤ 3 oraz wymaganych parametrów technicznych i energetycznych układu.

Dobór czynnika musi uwzględniać jego właściwości oraz zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń zapewniających bezpieczną eksploatację instalacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami.

Tym samym katalog naturalnych czynników chłodniczych wskazany w pkt 2.1.1 PFU przestaje mieć charakter zamknięty. Zakaz stosowania czynników syntetycznych, w tym HFC, HFO oraz innych czynników fluorowanych, pozostaje w mocy

Pytanie numer 19, data wysłania 2026-10-20 12:45:45

W PFU w sekcji 2.1.1 "Wymaganie ogólne" dla pompy ciepła podano "Układ powinien składać się z maksymalnie 2 jednostek pomp ciepła". Czy to ograniczenie dotyczy całego układu pomp ciepła (np. 2 kontenery z pompami ciepła), czy też pojedynczych modułów w ramach jednego kontenera? Prosimy o doprecyzowanie, czy dopuszczalny jest układ np. 2 kontenerów, z których każdy zawiera po kilka modułów pomp ciepła.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie układu obejmującego dwa kontenery technologiczne, z których każdy mieści kilka modułów pomp ciepła. W tym przypadku ograniczenie do maksymalnie dwóch jednostek, wskazane w pkt 2.1.1 PFU, należy odnosić do kompletnych zespołów pomp ciepła zabudowanych w kontenerach, a nie do liczby modułów znajdujących się w ich wnętrzu.

Wymagane w PFU moce cieplne i wartości COP dotyczą kompletnego układu pomp ciepła. Zastosowanie rozwiązania modułowego nie zwalnia z obowiązku spełnienia pozostałych wymagań PFU, z uwzględnieniem opublikowanych zmian i wyjaśnień, w szczególności dotyczących regulacji wydajności, automatyki, hałasu oraz dostępu eksploatacyjnego i serwisowego.

Pytanie numer 20, data wysłania 2026-10-20 12:45:57

W PFU w sekcji 2.1.3 "Kontener" podano "Minimalna odległość pomiędzy obrysem urządzeń a ścianami kontenera lub obudowy nie powinna być mniejsza niż 0,75 m." Czy ta odległość dotyczy wszystkich stron urządzeń, czy tylko stron wymagających dostępu serwisowego? Prosimy o doprecyzowanie, czy dopuszczalne jest zmniejszenie tej odległości w miejscach, gdzie nie ma konieczności dostępu serwisowego (np. ściany boczne bez otworów rewizyjnych).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że minimalna odległość 0,75 m pomiędzy obrysem urządzeń a ścianami kontenera lub obudowy dotyczy stron wymagających dostępu serwisowego i obsługowego. W miejscach, w których dostęp serwisowy nie jest wymagany, dopuszcza się zmniejszenie tej odległości, pod warunkiem zachowania wymagań producentów urządzeń, warunków prawidłowej eksploatacji, wentylacji oraz bezpieczeństwa użytkowania

Pytanie numer 21, data wysłania 2026-10-20 12:51:33

Warunki przyłączeniowe ee.

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego (Załącznik nr 8 do SWZ, pkt 2.1.10) zasilanie nowej Stacji Transformatorowej 15/0,4 kV ma nastąpić z elektroenergetycznej sieci dystrybucyjnej OSD.

Z wstępnej analizy terenu oraz infrastruktury sieciowej wynika, że najbliższy Główny Punkt Zasilania (GPZ) / potencjalny punkt włączenia SN znajduje się w odległości ok. 1,5 km od terenu ciepłowni (działka nr 36/5 przy ul. Fabrycznej 5 w Międzyrzeczu).

Biorąc pod uwagę sztywny termin końcowy realizacji inwestycji (30.09.2027 r. wynikający z wymogów dofinansowania KPO) oraz brak załączenia do dokumentacji przetargowej wydanych Warunków Przyłączenia, prosimy o szczegółowe wyjaśnienie poniższych kwestii:

Czy Zamawiający posiada wydane i aktualne Warunki Przyłączenia z OSD dla planowanej stacji transformatorowej oraz pomp ciepła i agregatu CHP? Jeśli tak, prosimy o ich załączenie do postępowania.

W przypadku braku wydanych Warunków Przyłączenia - czy punktem włączenia linii SN jest istniejące złącze/rozdzielnica SN na terenie działki ciepłowni (dz. nr 36/5), czy też budowa zewnętrznej linii kablowej SN o długości ok. 1,5 km poza terenem zakładu (przez działki osób trzecich, pasy drogowe, tereny kolejowe/wodny itp.) stanowi zakres obowiązków i wyceny ryczałtowej Wykonawcy?

Czy Zamawiający rozpoczął procedury formalno-prawne związane z pozyskaniem prawa do terenu na cele budowlane dla trasy kablowej SN poza działką nr 36/5 - w tym uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (ULICP), uzgodnień z zarządcami dróg oraz ustanowienie służebności przesyłu na działkach prywatnych i publicznych (w trybie art. 305^1 KC / art. 124 UGN)?

Odpowiedź: Zamawiający posiada Warunki Przyłączenia nr 28000/2026/OD2/RR4 z dnia 22.06.2026 r., dotyczące przyłączenia ciepłowni przy ul. Fabrycznej 5 w Międzyrzeczu, na działce nr 36/5, z mocą przyłączeniową 1,321 MW na napięciu 15 kV. Dokument został udostępniony w ramach postępowania.

Zgodnie z warunkami przyłączenia budowa projektowanego złącza kablowego SN 15 kV z pośrednim układem pomiarowo-rozliczeniowym, jego zasilenie oraz niezbędne zmiany w sieci dystrybucyjnej należą do zakresu ENEA Operator. Warunki przewidują lokalizację złącza na przyłączanej nieruchomości, z dopuszczeniem lokalizacji w pasie drogowym ul. Fabrycznej.

Zakres Wykonawcy obejmuje zaprojektowanie, uzgodnienie i wykonanie abonenckiej stacji transformatorowej 15/0,4 kV wraz z linią kablową SN od projektowanego złącza ENEA Operator do stacji oraz pozostałą infrastrukturą po stronie odbiorcy wymaganą dokumentacją postępowania i warunkami przyłączenia. Zakres ten obejmuje głowicę kablową po stronie instalacji odbiorcy, wymagane badania, pomiary i współpracę z OSD przy przyłączeniu i uruchomieniu instalacji.

Budowa zasilania sieciowego do projektowanego złącza ENEA Operator, w tym wskazywanej w pytaniu hipotetycznej linii od GPZ o długości około 1,5 km, nie stanowi zakresu Wykonawcy niniejszego zamówienia. Zgodnie z projektem umowy dokumentacja oraz pozyskanie wymaganych decyzji i praw do nieruchomości dla zakresu realizowanego przez ENEA Operator należą do obowiązków OSD, przy wymaganym współdziałaniu Zamawiającego.

Pytanie numer 22, data wysłania 2026-10-20 12:51:51

Warunki przyłączeniowe ee.- cd

Wskazujemy, że kompletna procedura pozyskania prawa do terenu na długości ok. 1,5 km, przeprowadzenia narady koordynacyjnej ZUD, opracowania projektu budowlanego oraz uzyskania prawomocnej decyzji o Pozwoleniu na Budowę (PnB) dla zewnętrznej linii SN trwa w praktyce rynkowej od 9 do 14 miesięcy. Zważywszy, że przewidywany czas na realizację całego Kontraktu od momentu podpisania umowy wynosi zaledwie ok. 9-10 miesięcy, a postanowienia § 14 ust. 1 wzoru umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) wskazują na ostateczny i niepodlegający przedłużeniu charakter terminu 30.09.2027 r.:

W jaki sposób Zamawiający ustosunkuje się do opóźnień w realizacji inwestycji wynikających bezpośrednio z przewlekłości procedur administracyjnych, sądowych (służebności), decyzji organów państwowych lub OSD, na które Wykonawca nie ma żadnego wpływu?

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wystąpienia niezależnych od Wykonawcy opóźnień proceduralnych/administracyjnych na trasie zewnętrznej linii SN, termin wykonania Umowy ulegnie odpowiedniemu przedłużeniu, a Wykonawca nie zostanie obciążony karami umownymi z tego tytułu?

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie rozliczenia kosztorysowego / pozycji rezerwowej w Formularzu Cenowym na budowę zewnętrznej linii SN poza granicami działki nr 36/5?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z udostępnionymi warunkami przyłączenia wykonanie projektowanego złącza kablowego SN oraz jego zasilenia od strony sieci dystrybucyjnej należy do zakresu ENEA Operator. Zakres Wykonawcy obejmuje wykonanie instalacji po stronie odbiorcy, w tym abonenckiej stacji transformatorowej oraz linii kablowej SN łączącej ją z projektowanym złączem, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 21.

Wskazana w pytaniu budowa zewnętrznej linii SN o długości około 1,5 km do złącza ENEA Operator oraz związane z nią procedury formalnoprawne nie stanowią zakresu Wykonawcy niniejszego zamówienia. Nie należy uwzględniać tych prac w cenie oferty. W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia dla tego zakresu rozliczenia kosztorysowego ani pozycji rezerwowej w Formularzu Cenowym.a

W przypadku wystąpienia przeszkód niezależnych od Wykonawcy będzie on zobowiązany do niezwłocznego poinformowania Zamawiającego, udokumentowania ich przyczyn i wpływu na harmonogram oraz podjęcia możliwych działań ograniczających skutki opóźnienia. Ocena podstaw naliczenia kar umownych będzie uwzględniać postanowienia umowy, przyczyny opóźnienia oraz zakres odpowiedzialności Wykonawcy. Sam fakt przekroczenia terminu przez OSD lub organ administracji nie przesądza o odpowiedzialności Wykonawcy.

Pytanie numer 23, data wysłania 2026-10-20 12:55:07

Instalacja PV.

Poprosimy o jednoznaczne wskazanie rozdzielnicy głównej NN przewidzianej do przyłączenia obwodów AC instalacji fotowoltaicznej 42,5 kWp, wraz z jej oznaczeniem, lokalizacją - budynek i pomieszczenie – oraz udostępnienie aktualnego schematu jednokreskowego.

Poprosimy o potwierdzenie, czy rozdzielnica posiada wolne pole umożliwiające przyłączenie instalacji PV, wyposażone w odpowiedni aparat zabezpieczający/łączeniowy. Jeżeli tak, prosimy o podanie typu aparatu, prądu znamionowego, nastaw i znamionowej zdolności wyłączania zwarć oraz dostępnych danych zwarciowych w punkcie przyłączenia.

Jeżeli pole wymaga doposażenia, rozbudowy lub przebudowy, prosimy o określenie zakresu tych prac i potwierdzenie, czy należy je w całości uwzględnić w cenie oferty Wykonawcy.

Odpowiedź: Istniejąca rozdzielnica główna budynku nie nadaje się do rozbudowy ze względu na jej wiek i przestarzałą konstrukcję. W celu przyłączenia instalacji fotowoltaicznej do sieci elektroenergetycznej należy przeprowadzić inwentaryzację istniejącej rozdzielnicy, określić możliwy punkt wpięcia, a następnie wykonać przyłączenie instalacji PV za pośrednictwem nowej rozdzielnicy.

Pytanie numer 24, data wysłania 2026-10-20 12:56:13

Instalacja PV – dach.

Zgodnie z pkt 2.3.1 PFU zakres Wykonawcy obejmuje ocenę stanu technicznego/opinię konstrukcyjną dachu w części przeznaczonej pod instalację PV. Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada dokumentację konstrukcyjną budynku ciepłowni oraz aktualną opinię lub ekspertyzę potwierdzającą możliwość montażu instalacji fotowoltaicznej 42,5 kWp. Jeżeli tak, prosimy o ich udostępnienie.

Prosimy również o sprecyzowanie, czy wymagana ocena/opinia obejmuje wykonanie pełnej ekspertyzy konstrukcyjnej, w tym ewentualnych odkrywek, badań i obliczeń sprawdzających.

W przypadku stwierdzenia niewystarczającej nośności lub niezadowalającego stanu technicznego dachu prosimy o jednoznaczne określenie, czy zaprojektowanie i wykonanie niezbędnych wzmocnień lub napraw konstrukcji oraz odtworzenie pokrycia dachowego należy uwzględnić w cenie oferty Wykonawcy, a jeżeli tak - o określenie zakresu tych robót przyjmowanego do wyceny.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 2.3.1 PFU wykonanie oceny stanu technicznego dachu oraz sporządzenie opinii konstrukcyjnej potwierdzającej możliwość montażu instalacji PV o mocy 42,5 kWp należy do obowiązków Wykonawcy i powinno zostać uwzględnione w cenie oferty.

Zakres oceny powinien obejmować niezbędne oględziny, obliczenia oraz ewentualne badania i odkrywki, jeśli okażą się konieczne. W przypadku stwierdzenia konieczności wykonania napraw lub wzmocnień konstrukcji Wykonawca określi niezbędny zakres prac i zaproponuje odpowiednie rozwiązania zgodnie z wymaganiami PFU.

Pytanie numer 25, data wysłania 2026-10-20 12:57:13

SCADA.

Zgodnie z pkt 2.1.11 PFU system SCADA należy rozbudować poprzez integrację projektowanego układu pomp ciepła z istniejącym systemem wizualizacji Zamawiającego, z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury operatorskiej. Jednocześnie pkt 2.2.9 przewiduje jednolity system nadzoru i sterowania, umożliwiający prowadzenie ruchu źródła ciepła z jednego stanowiska operatorskiego.

W celu jednoznacznego określenia zakresu dostaw oraz skalkulowania kosztów licencji i prac programistycznych prosimy o:

1. Podanie producenta, nazwy handlowej, wersji i numeru kompilacji istniejącego oprogramowania SCADA oraz opisanie jego aktualnej architektury, w tym liczby serwerów i stanowisk operatorskich.

2. Podanie zakresu posiadanych licencji, w szczególności: limitu zmiennych procesowych i aktualnego wykorzystania tego limitu; dostępnych licencji komunikacyjnych/driverów; posiadanych funkcji archiwizacji, raportowania i dostępu klienckiego; posiadanych licencji inżynierskich umożliwiających edycję aplikacji.

3. Potwierdzenie, czy zakup rozszerzeń licencji, dodatkowych driverów oraz ewentualna aktualizacja wersji istniejącego oprogramowania mają zostać uwzględnione w cenie oferty Wykonawcy.

4. Udostępnienie parametrów istniejących komputerów/serwerów SCADA, wersji systemów operacyjnych oraz informacji o wykorzystywanej bazie danych i jej licencjonowaniu.

5. Jednoznaczne wskazanie, czy wymagane jest wykorzystanie istniejącego sprzętu, jego modernizacja, czy dostawa nowego serwera/stanowiska operatorskiego wraz z niezbędnymi licencjami.

6. Potwierdzenie, czy Zamawiający udostępni edytowalny projekt istniejącej aplikacji SCADA, kopie konfiguracji, dane dostępowe oraz dokumentację niezbędną do jej rozbudowy. Jeżeli prace wymagają udziału dotychczasowego dostawcy systemu, prosimy o wskazanie zakresu takiego udziału i strony ponoszącej jego koszt.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymagania pkt 2.1.11 i 2.2.9 PFU w zakresie architektury systemu automatyki. Należy wykonać nowy, niezależny system nadzoru i sterowania obejmujący projektowane pompy ciepła, układ kogeneracyjny, instalację fotowoltaiczną oraz ich urządzenia i instalacje pomocnicze. Istniejący system zarządzania kotłownią pozostaje w eksploatacji i nie podlega rozbudowie ani zastąpieniu.

Nowy system powinien umożliwiać obsługę nowych instalacji z jednego stanowiska operatorskiego oraz zapewniać:

- odczyt, wizualizację, archiwizację i raportowanie parametrów istotnych dla ich pracy i współpracy z siecią ciepłowniczą;
- automatyczny rozruch, zatrzymanie i regulację nowych urządzeń, w granicach dopuszczonych przez producentów i układy zabezpieczeń;
- koordynację pracy pomp ciepła, kogeneracji i PV z uwzględnieniem zapotrzebowania na ciepło, parametrów sieci, bilansu energii elektrycznej, dostępności urządzeń oraz ograniczeń eksploatacyjnych;
- pracę nowych źródeł jako podstawowego źródła ciepła w okresie letnim oraz ich współpracę z istniejącymi źródłami w pozostałych okresach;
- monitorowanie parametrów istniejącej instalacji niezbędnych do prawidłowego sterowania nowymi źródłami, na zasadach określonych w odpowiedzi na pytanie nr 26.

Układ kogeneracyjny musi pracować z zapewnionym odbiorem ciepła, w koordynacji z pompami ciepła i przy braku możliwości oddawania wytwarzanej energii elektrycznej do sieci OSD. Sterowanie musi uwzględniać również produkcję PV oraz rzeczywisty pobór energii przez odbiorniki objęte wspólnym bilansem. Przy niedostatecznym odbiorze energii elektrycznej należy odpowiednio ograniczyć moc lub zatrzymać kogenerację i odłączyć instalację PV. Wymagane są pomiary, automatyka i zabezpieczenia realizujące tę funkcję niezależnie od działania stanowiska SCADA, także przy nagłym odstawieniu pomp ciepła lub utracie komunikacji. Uchyla się zapis pkt 2.2.1 PFU przewidujący sprzedaż nadwyżek energii elektrycznej z kogeneracji.

W odniesieniu do szczegółowych pytań:

1. Nie wymaga się wykorzystania istniejącego oprogramowania SCADA, jego architektury ani stanowisk operatorskich.

2. Do kalkulacji należy przyjąć dostawę kompletu nowych licencji, bez korzystania z licencji posiadanych przez Zamawiającego.

3. Cena oferty ma obejmować wszystkie licencje, sterowniki komunikacyjne, konfigurację i prace programistyczne niezbędne do działania nowego systemu. Nie należy przyjmować kosztów aktualizacji ani rozszerzenia istniejącej SCADA.

4. Nowy system nie może być uzależniony od wykorzystania istniejących komputerów, serwerów, systemów operacyjnych ani baz danych.

5. Należy dostarczyć nowe stanowisko operatorskie oraz pozostały sprzęt niezbędny dla przyjętej architektury, wraz z wymaganym oprogramowaniem i licencjami. Dopuszcza się połączenie funkcji serwera i stanowiska operatorskiego, jeżeli zapewnia to spełnienie wymagań PFU.

6. Nie należy zakładać dostępności edytowalnego projektu, haseł ani konfiguracji istniejącej SCADA. Zakres podstawowy nie obejmuje jej przeprogramowania ani prac dotychczasowego dostawcy. Pozyskanie informacji z istniejącej instalacji należy zapewnić zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 26.

Pytanie numer 26, data wysłania 2026-10-20 12:57:42

Integracja i modernizacja automatyki istniejących kotłów węglowych.

PFU przewiduje objęcie wspólnym systemem nadrzędnym również istniejących kotłów węglowych. Z opisu stanu istniejącego wynika, że na obiekcie pracuje pięć kotłów: cztery WLM o mocy 2,9 MW każdy oraz jeden CR o mocy 2,9 MW.

W celu określenia zakresu integracji i ewentualnej modernizacji istniejącej automatyki prosimy o udostępnienie, odrębnie dla każdego kotła:

1. Producenta, typu i wersji sterownika PLC lub regulatora, wykazu modułów komunikacyjnych oraz dostępnej dokumentacji szaf sterowniczych.

2. Informacji o dostępnych i możliwych do wykorzystania portach oraz protokołach komunikacyjnych, wraz ze wskazaniem, czy ich uruchomienie wymaga dodatkowych modułów, licencji lub zmian programowych.

3. Map rejestrów/zmiennych komunikacyjnych oraz informacji, czy Zamawiający posiada i udostępni edytowalne projekty programów sterowników, kopie konfiguracji i wymagane hasła dostępu.

4. Wykazu sygnałów i funkcji wymaganych do integracji z systemem nadrzędnym, z rozróżnieniem:

monitoringu parametrów, stanów i alarmów;

zdalnego zadawania parametrów;

uruchamiania i zatrzymywania urządzeń;

automatycznej koordynacji pracy kotłów z nowymi źródłami.

Poprosimy ponadto o jednoznaczne określenie granic wymaganej modernizacji istniejącej automatyki:

1. Czy dopuszcza się zachowanie obecnych układów sterowania i wykonanie integracji przez moduły komunikacyjne, bramki protokołów lub dodatkowe układy zbierania sygnałów, pod warunkiem uzyskania wymaganej funkcjonalności?

2. W jakich przypadkach wymagana będzie wymiana sterowników, modułów I/O, paneli operatorskich lub całych szaf sterowniczych?

3. Czy zakres Wykonawcy obejmuje również zmiany lokalnych algorytmów regulacji, blokad i zabezpieczeń kotłów, czy wyłącznie realizację funkcji niezbędnych do współpracy z systemem nadrzędnym?

Poprosimy o wskazanie zakresu modernizacji, który należy przyjąć do kalkulacji

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że istniejące kotły węglowe pozostają sterowane przez dotychczasowe lokalne układy automatyki. Zamówienie nie obejmuje wymiany ich sterowników, paneli HMI, modułów I/O i szaf sterowniczych ani zmiany lokalnych algorytmów regulacji, blokad i zabezpieczeń. Nie przewiduje się modernizacji istniejącej rozdzielni związanej z tymi układami.

Tym samym uchyla się wymagania pkt 2.2.9 PFU dotyczące objęcia istniejących kotłów pełnym sterowaniem nadrzędnym oraz modernizacji ich automatyki w celu uzyskania takiej funkcjonalności.

Współpraca nowego systemu z istniejącym źródłem ciepła ma obejmować pozyskanie informacji niezbędnych do regulacji nowych instalacji. Należy zapewnić w szczególności pomiary temperatur zasilania i powrotu, ciśnień lub różnicy ciśnień oraz przepływu w punktach pozwalających określić warunki współpracy nowych źródeł z siecią ciepłowniczą. W zakresie potrzebnym do koordynacji należy również pozyskać informację o pracy istniejącego źródła.

Dopuszcza się odczyt dostępnych sygnałów przez interfejsy komunikacyjne, bramki protokołów lub separowane układy zbierania sygnałów, pod warunkiem braku negatywnego wpływu na dotychczasowe sterowanie i zabezpieczenia. Nie należy zakładać dostępności określonych portów, map rejestrów, projektów programów ani haseł istniejących sterowników.

Jeżeli odczyt wymaganych informacji z istniejącej automatyki okaże się niemożliwy, należy zastosować niezależną aparaturę pomiarową i układy pozyskiwania sygnałów. Nie wymaga się odtworzenia w nowej SCADA wszystkich ekranów, alarmów i zmiennych istniejącego systemu ani pełnego monitoringu każdego kotła.

Nowy system nie będzie zdalnie uruchamiał, zatrzymywał ani zmieniał nastaw kotłów węglowych. Koordynacja polegać będzie na automatycznym dostosowywaniu pracy nowych źródeł do zmierzonych parametrów sieci i udziału istniejącego źródła. Obsługa kotłów pozostaje realizowana lokalnie zgodnie z przyjętą instrukcją eksploatacji.

Do kalkulacji należy przyjąć wykonanie kompletnej automatyki nowych instalacji oraz niezależnych pomiarów niezbędnych do ich współpracy z siecią. Nie należy uwzględniać kompleksowej modernizacji automatyki kotłów ani istniejącej rozdzielni. Prace na styku instalacji muszą zachować sprawność istniejących układów sterowania i zabezpieczeń.

Projektowany układ nowych źródeł ciepła wraz z automatyką musi zapewniać prawidłową współpracę z istniejącą siecią ciepłowniczą i jej układem pompowym, również w okresie letnim, przy wyłączonych kotłach węglowych, z zachowaniem wymaganych przepływów, ciśnień i temperatur.

Dane istniejących pomp obiegowych sieci ciepłowniczej przedstawiono na schemacie udostępnionym przez Zamawiającego w ramach udzielonych odpowiedzi na pytania do postępowania.

Wykonawca zweryfikuje istniejące rozwiązania oraz zaprojektuje i wykona wszelkie niezbędne dostosowania układu pompowego, jego zasilania, sterowania i opomiarowania, warunkujące prawidłową pracę sieci z nowymi źródłami ciepła – jeśli będą one wymagane do prawidłowej pracy sieci w ramach przedmiotowej inwestycji. Zakres ten obejmuje również modernizację, wymianę lub uzupełnienie urządzeń, jeżeli okaże się to konieczne. Koszty powyższych prac należy uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie numer 27, data wysłania 2026-10-20 12:58:19

Standard sprzętowy PLC i wymagania dla paneli HMI

Zgodnie z pkt 2.1.11 PFU sterowniki PLC mają być swobodnie programowalne i umożliwiać późniejszą administrację, diagnostykę, modyfikację i rozbudowę systemu przez Zamawiającego. Dla każdej jednostki pompy ciepła przewidziano lokalny panel operatorski HMI o przekątnej minimum 17”.

Poprosimy o doprecyzowanie:

1. Jakie platformy PLC i HMI są obecnie eksploatowane u Zamawiającego - producent, rodzina urządzeń, środowisko programistyczne i jego wersja?

2. Czy wymagana jest zgodność nowych urządzeń z istniejącym standardem sprzętowym, czy dopuszczalne są inne platformy spełniające wymagania funkcjonalne PFU, pod warunkiem przekazania odpowiednich narzędzi, licencji i dokumentacji?

3. Czy wymagania dotyczące swobodnej programowalności i przekazania edytowalnych projektów obejmują również fabryczne sterowniki dostarczane jako integralna część pomp ciepła i agregatu CHP, czy dotyczą wyłącznie sterowników integracyjnych i nadrzędnych?

4. Czy poza przekątną ekranu Zamawiający określa dodatkowe minimalne wymagania dla paneli HMI, w szczególności dotyczące:

rozdzielczości i technologii dotyku;

stopnia ochrony od strony frontowej;

warunków środowiskowych pracy;

interfejsów i protokołów komunikacyjnych;

wykonania jako panel operatorski lub komputer panelowy?

5. Czy wymaganie minimum 17” dotyczy wyłącznie paneli poszczególnych jednostek pomp ciepła, czy również lokalnego panelu układu CHP i innych stanowisk?

Odpowiedź:

1. Zamawiający nie wymaga zgodności nowych urządzeń PLC i HMI z platformami stosowanymi w istniejącej kotłowni. Nowy system należy wykonać jako niezależny, zgodnie z odpowiedziami na pytania nr 25 i 26.
2. Dopuszcza się dowolne platformy przemysłowe spełniające wymagania PFU, pod warunkiem zapewnienia wymaganej funkcjonalności, komunikacji oraz przekazania dokumentacji, projektów i narzędzi umożliwiających samodzielną obsługę i rozbudowę systemu.
3. Wymóg swobodnej programowalności i przekazania edytowalnych projektów obejmuje sterowniki nadrzędne, integracyjne oraz aplikacje PLC, HMI i SCADA wykonane lub zmodyfikowane w ramach zamówienia. Dopuszcza się fabryczne sterowniki pomp ciepła, kogeneracji i falowników PV bez dostępu do ich wewnętrznego kodu producenta, jeżeli zapewniają udokumentowany dostęp do wszystkich parametrów, poleceń, stanów i alarmów niezbędnych do realizacji funkcji wymaganych PFU. Wyłączenie to nie może obejmować algorytmów nadrzędnych wykonanych dla niniejszej inwestycji ani uniemożliwiać niezależnej integracji urządzeń.
4. Nie wprowadza się dodatkowych liczbowych wymagań dotyczących rozdzielczości, technologii dotyku ani stopnia ochrony paneli. Urządzenia muszą być przemysłowe, dostosowane do warunków miejsca montażu i zapewniać czytelną obsługę wszystkich wymaganych funkcji. Dopuszcza się panel operatorski lub komputer panelowy. Interfejsy muszą zapewniać komunikację z zastosowaną automatyką. Pozostałe wymagania PFU, w tym polskojęzyczne komunikaty i wizualizacja, pozostają obowiązujące.
5. Zamawiający odstępuje od określonego w pkt 2.1.11 PFU wymogu wyposażenia każdej jednostki pompy ciepła w lokalny panel operatorski oraz od wymagania przekątnej ekranu minimum 17”. Wszystkie pompy ciepła muszą być objęte centralnym sterowaniem z projektowanego systemu SCADA, umożliwiającego odczyt parametrów, wizualizację stanów pracy, alarmów i komunikatów diagnostycznych oraz uruchamianie, zatrzymywanie i regulację pracy w zakresie dopuszczonym przez producenta i układy zabezpieczeń. W przypadku rozwiązania modułowego wymagania te dotyczą również poszczególnych modułów pomp ciepła. Dopuszcza się zastosowanie lokalnych paneli operatorskich, jednak ich dostawa nie jest wymagana.

Pytanie numer 28, data wysłania 2026-10-20 12:58:49

Środowiska programistyczne, licencje, przekazanie projektów i szkolenia

Pkt 2.1.11 PFU przewiduje, że w przypadku zastosowania rozwiązań innych niż obecnie eksploatowane u Zamawiającego Wykonawca dostarczy kompletne środowisko programistyczne, licencje i narzędzia diagnostyczne oraz zapewni szkolenie personelu. Ponadto pkt 2.2.9 wymaga przekazania m.in. programów PLC,

projektu aplikacji SCADA, bazy danych, konfiguracji urządzeń komunikacyjnych, licencji i haseł administracyjnych oraz zapewnienia możliwości samodzielnej modyfikacji i rozbudowy systemu.

W celu jednoznacznego określenia zakresu dostawy i kryteriów odbioru prosimy o wyjaśnienie:

1. Czy w przypadku zastosowania platform innych niż obecnie eksploatowane wymagane jest przekazanie Zamawiającemu pełnych licencji inżynierskich umożliwiających samodzielną edycję, kompilację, wgrywanie i diagnostykę aplikacji PLC, HMI i SCADA?

2. Jaki model i zakres licencji należy przyjąć do wyceny:

licencje bezterminowe czy subskrypcyjne;

liczba stanowisk/użytkowników;

wymagany okres aktualizacji i wsparcia technicznego;

dopuszczalny sposób aktywacji i przenoszenia licencji?

3. Czy w przypadku wykorzystania platform już eksploatowanych u Zamawiającego można korzystać z jego istniejących licencji inżynierskich? Jeżeli tak, prosimy o podanie ich wersji i zakresu oraz potwierdzenie, czy ewentualne aktualizacje lub rozszerzenia należy uwzględnić w cenie oferty.

4. Czy przekazanie projektów ma obejmować komplet plików edytowalnych, bibliotek, skryptów, konfiguracji i zależności niezbędnych do odtworzenia, kompilacji i uruchomienia aplikacji? Prosimy również o określenie zasad dopuszczenia bibliotek producentów urządzeń lub innych komponentów dostarczanych bez edytowalnego kodu źródłowego.

1. **Odpowiedź:** Niezależnie od wybranej platformy Wykonawca dostarczy komplet narzędzi i licencji umożliwiających Zamawiającemu samodzielną edycję, kompilację, wgrywanie, diagnostykę, wykonywanie kopii zapasowych i odtwarzanie aplikacji nowego systemu PLC, HMI i SCADA. Zakres dotyczący fabrycznych sterowników urządzeń określono w odpowiedzi na pytanie nr 27.

2. Do wyceny należy przyjąć:

   - bezterminowe licencje eksploatacyjne dla wszystkich dostarczanych elementów systemu, w tym wymaganych driverów, archiwizacji, raportowania i bazy danych;
   - co najmniej jeden kompletny dostęp inżynierski do każdej zastosowanej platformy, umożliwiający wykonywanie wskazanych wyżej czynności;
   - licencje komunikacyjne i limity zmiennych wystarczające do realizacji pełnego zakresu zamówienia;
   - uprawnienia do użytkowania licencji przez Zamawiającego, niezależne od kont Wykonawcy, oraz udokumentowaną procedurę odtworzenia systemu i ponownej aktywacji po wymianie sprzętu.

Dopuszcza się różne mechanizmy aktywacji, o ile nie uzależniają bieżącej pracy instalacji od stałego dostępu do Internetu ani infrastruktury Wykonawcy.

W okresie gwarancji Wykonawca zapewni wsparcie dotyczące dostarczonego systemu oraz aktualizacje i poprawki niezbędne do usuwania wad i zachowania wymaganej funkcjonalności i bezpieczeństwa, bez dodatkowych opłat. Nie wymaga się zakupu wszystkich przyszłych wersji rozwojowych oprogramowania.

3. Do kalkulacji nie należy przyjmować wykorzystania istniejących licencji Zamawiającego. Wykonawca dostarczy kompletny zestaw licencji dla nowego systemu.

4. Przekazanie projektów obejmuje pliki edytowalne, biblioteki, skrypty, konfiguracje, wykaz wersji i zależności oraz pozostałe składniki niezbędne do odtworzenia i uruchomienia aplikacji. Dopuszcza się standardowe biblioteki i komponenty producentów bez kodu źródłowego, pod warunkiem przekazania uprawnień do ich użytkowania i wszystkich elementów niezbędnych do ponownej kompilacji, uruchomienia i rozbudowy aplikacji. Ograniczenie to nie może uniemożliwiać modyfikacji algorytmów nadrzędnych opracowanych w ramach zamówienia.

Pytanie numer 29, data wysłania 2026-10-20 12:59:11

Środowiska programistyczne, licencje, przekazanie projektów i szkolenia - cd.

5. Czy jakiekolwiek wymagane funkcje eksploatacyjne, diagnostyczne lub inżynierskie mogą wymagać opłat okresowych po odbiorze? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie okresu, za który opłaty mają zostać uwzględnione w cenie oferty.

6. Jaki jest minimalny wymagany zakres szkoleń:

liczba uczestników;

liczba godzin dla operatorów oraz służb automatyki i utrzymania ruchu;

zakres obsługi, diagnostyki, wykonywania kopii zapasowych, odtwarzania oraz modyfikacji aplikacji;

wymagane materiały szkoleniowe i sposób potwierdzenia przeprowadzenia szkolenia?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że ewentualne opłaty okresowe związane z eksploatacją, diagnostyką i konfiguracją dostarczonych systemów oraz zakres szkoleń personelu powinny wynikać z rozwiązań technicznych i oprogramowania dobranych przez Wykonawcę. Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w cenie oferty koszty niezbędnych licencji i narzędzi wymaganych do prawidłowej eksploatacji systemu oraz przeprowadzić szkolenie dla ok. 10 osób, w zakresie adekwatnym do zastosowanych rozwiązań, umożliwiającym prawidłową obsługę i diagnostykę systemu.

Pytanie numer 30, data wysłania 2026-10-20 12:59:54

System sygnalizacji pożarowej SSP i przeciwpożarowy wyłącznik prądu PWP

Zgodnie z pkt 2.1.12 PFU projektowane obiekty, instalacje i urządzenia mają spełniać wymagania ochrony przeciwpożarowej oraz bezpieczeństwa użytkowania. W celu określenia zakresu projektowania, dostaw i integracji z istniejącą infrastrukturą prosimy o wyjaśnienie poniższych kwestii.

1. Czy w istniejącej ciepłowni funkcjonuje system sygnalizacji pożarowej SSP? Jeżeli tak, prosimy o: podanie producenta, typu centrali, wersji oprogramowania oraz firmy prowadzącej serwis systemu; udostępnienie aktualnej dokumentacji powykonawczej, konfiguracji systemu oraz posiadanego scenariusza pożarowego lub matrycy sterowań;

określenie liczby dostępnych pętli, rezerwy adresowej i zasilającej oraz możliwości rozbudowy o nowe obiekty;

wskazanie dostępnych interfejsów do przekazywania sygnałów do nadrzędnego systemu SCADA.

Zakres i architektura SSP dla nowych obiektów

Czy Zamawiający wymaga objęcia systemem SSP wszystkich nowo projektowanych obiektów, w szczególności obiektu pomp ciepła, kontenera CHP i stacji transformatorowej 15/0,4 kV, czy zakres ten ma zostać ustalony na etapie projektowania na podstawie przyjętych rozwiązań i wymaganych uzgodnień przeciwpożarowych?

Jeżeli przewiduje się wykonanie SSP, prosimy o wskazanie, czy do wyceny należy przyjąć: rozbudowę istniejącej centrali i jej pętli; lokalne centrale połączone z istniejącym systemem; niezależne systemy lokalne z przekazywaniem sygnałów do sterowni.

Poprosimy również o określenie wymaganego zakresu integracji z SCADA: sygnały zbiorcze czy identyfikacja poszczególnych czujek, stref i stanów systemu, a także wymaganej drogi transmisji - połączenia stykowe, interfejs komunikacyjny lub oba rozwiązania.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zakres objęcia projektowanych obiektów systemem sygnalizacji pożarowej SSP należy określić na etapie projektowania, stosownie do przyjętych rozwiązań technicznych, obowiązujących przepisów oraz wymaganych uzgodnień przeciwpożarowych.

Jeżeli wymagane będzie wykonanie SSP, należy zastosować nowy system, niezależny od istniejących systemów Zamawiającego. Nie wymaga się jego integracji z projektowanym systemem SCADA. Należy natomiast zapewnić skuteczne alarmowanie obsługi oraz realizację wymaganych sterowań bezpieczeństwa.

W cenie oferty należy uwzględnić zaprojektowanie, wykonanie i uruchomienie SSP w zakresie wynikającym z powyższych wymagań, wraz z niezbędnymi uzgodnieniami i próbami funkcjonalnymi.

Pytanie numer 31, data wysłania 2026-10-20 13:00:12

System sygnalizacji pożarowej SSP i przeciwpożarowy wyłącznik prądu PWP - cd

Poprosimy o jednoznaczne wskazanie:

czy nowe obiekty mają zostać objęte działaniem istniejącego PWP, czy należy przewidzieć odrębne urządzenia uruchamiające i sekcje wyłączenia; czy wyłączenie ma następować po stronie SN, NN, czy w określonych obwodach odpływowych; jak ma zostać rozwiązane wyłączenie i zablokowanie ponownego zasilania z jednostki CHP oraz instalacji PV;

które obwody mają pozostać czynne po zadziałaniu PWP i z jakiego źródła mają być zasilane.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że odpowiedź w przedmiotowej kwestii została udzielona w ramach odpowiedzi na pytanie nr 30.

Pytanie numer 32, data wysłania 2026-10-20 13:00:33

Przemysłowa sieć komunikacyjna OT, cyberbezpieczeństwo, analizy HAZOP/csHAZOP i urządzenia aktywne

Zgodnie z pkt 2.1.11 PFU, str. 33-34, projektowana infrastruktura komunikacyjna AKPiA ma zapewniać niezawodną i bezpieczną wymianę danych, uwzględniać Model Purdue oraz wyniki analiz HAZOP i csHAZOP. Urządzenia sieciowe mają umożliwiać segmentację, redundancję komunikacji dla elementów krytycznych, monitoring ruchu, integrację z systemami cyberbezpieczeństwa Zamawiającego oraz

bezpieczną administrację i diagnostykę. PFU przewiduje także wykonanie analiz ryzyka i uwzględnienie wymagań IEC 62443, ISO 27001, ISO 27002 i ISO 22301.

W celu jednoznacznego określenia zakresu dostaw, prac projektowych, analiz oraz kosztów licencji i utrzymania prosimy o wyjaśnienie poniższych kwestii.

1. Poprosimy o udostępnienie stosowanych przez Zamawiającego standardów SCADA, o których mowa w pkt 2.1.11 PFU, oraz o wskazanie, czy obowiązują również standardy projektowania, konfiguracji i zabezpieczania sieci IT/OT, w tym wymagania kompatybilności urządzeń aktywnych.

2. Poprosimy o udostępnienie, w zakresie niezbędnym do przygotowania oferty: schematu istniejącej sieci obejmującej SCADA, sterowniki i połączenia z siecią IT; wykazu urządzeń i systemów, z którymi należy zapewnić integrację; wymagań dotyczących adresacji, VLAN, routingu, synchronizacji czasu, uwierzytelniania i zarządzania dostępem; informacji o dostępnych portach, łączach światłowodowych i punktach włączenia nowej infrastruktury.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ZEC Międzyrzecz został wpisany do wykazu Krajowego Systemu Cyberbezpieczeństwa jako podmiot kluczowy. Projektowane i wdrażane rozwiązania muszą uwzględniać wymagania ustawy o

krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz przepisów wdrażających dyrektywę NIS2, w zakresie mającym zastosowanie do przedmiotu zamówienia.

Wymagania cyberbezpieczeństwa obejmują nowe instalacje pomp ciepła, układu kogeneracyjnego i fotowoltaiki, ich automatykę, projektowany system SCADA, infrastrukturę komunikacyjną oraz punkty styku z istniejącą infrastrukturą. Wykonawca odpowiada za zaprojektowanie, dostawę, konfigurację i sprawdzenie zabezpieczeń tego zakresu oraz przekazanie dokumentacji umożliwiającej jego bezpieczną eksploatację.

Zamawiający wymaga wykonania nowej infrastruktury komunikacyjnej i systemu SCADA dla projektowanych instalacji, zgodnie z PFU oraz niniejszymi wyjaśnieniami. Nie wymaga się zgodności z konkretną platformą sprzętową lub programową istniejącego systemu ani wykorzystywania jego licencji i urządzeń.

Na potrzeby kalkulacji oferty nie należy zakładać dostępności istniejących systemów cyberbezpieczeństwa, wolnych portów, łączy ani innych zasobów Zamawiającego. Wykonawca uwzględni kompletną infrastrukturę niezbędną do działania i zabezpieczenia nowych instalacji.

W ramach projektu Wykonawca opracuje schemat sieci, adresację, podział na strefy bezpieczeństwa, zasady komunikacji, synchronizacji czasu i zarządzania dostępem, z uwzględnieniem modelu Purdue odpowiednio do skali instalacji. Rozwiązania należy przedstawić Zamawiającemu do akceptacji przed wdrożeniem.

Wymagane informacje z istniejącego układu należy pozyskiwać przez zweryfikowane i zabezpieczone interfejsy albo dodatkowe układy pomiarowe i zbierania sygnałów. Nie należy uzależniać działania nowych instalacji od możliwości rozbudowy istniejącego SCADA.

Pytanie numer 33, data wysłania 2026-10-20 13:00:45

Zakres stosowania IEC 62443 i wymagania certyfikacyjne

Poprosimy o wskazanie, które części serii IEC 62443 Zamawiający przyjmuje jako podstawę projektowania i odbioru systemu oraz czy określono wymagane docelowe poziomy bezpieczeństwa SL-T dla poszczególnych stref i połączeń.

Czy Zamawiający wymaga konkretnych certyfikatów:

urządzeń i komponentów, w szczególności w odniesieniu do IEC 62443-4-2;

procesu rozwoju produktów, w odniesieniu do IEC 62443-4-1; podmiotu wykonującego integrację lub utrzymanie systemu?

Jeżeli tak, prosimy o określenie zakresu wymaganych certyfikatów i dopuszczalnych dokumentów równoważnych.

Poprosimy również o wyjaśnienie, czy odwołanie do ISO 27001, ISO 27002 i ISO 22301 oznacza obowiązek uwzględnienia odpowiednich wymagań w projekcie i dokumentacji, czy również posiadania przez Wykonawcę określonych certyfikatów systemów zarządzania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga posiadania przez Wykonawcę określonych certyfikatów systemów zarządzania ani przedstawienia certyfikatów urządzeń, procesu rozwoju produktów lub integratora według IEC 62443, chyba że obowiązek taki wynika z przepisów mających zastosowanie do oferowanego rozwiązania.

Odwołania do IEC 62443, ISO/IEC 27001, ISO/IEC 27002 i ISO 22301 należy rozumieć jako wymaganie uwzględnienia odpowiednich zasad bezpieczeństwa i ciągłości działania w projekcie, konfiguracji i dokumentacji nowych systemów, a nie obowiązek certyfikacji całej organizacji Wykonawcy lub Zamawiającego w ramach tego zamówienia.

Zamawiający nie określa jednolitego poziomu SL-T dla całej instalacji. Wykonawca dobierze właściwe wymagania dla poszczególnych stref i połączeń na podstawie oceny ryzyka, wykorzystując odpowiednie części IEC 62443, w szczególności dotyczące oceny ryzyka i projektowania systemu oraz wymagań bezpieczeństwa systemowego, lub rozwiązania równoważne.

Dokumentacja musi wskazywać zastosowane wymagania, sposób ich spełnienia oraz wyniki weryfikacji. Samo oświadczenie o zgodności z KSC lub NIS2 nie zastępuje dokumentacji zastosowanych zabezpieczeń i prób odbiorowych.

Pytanie numer 34, data wysłania 2026-10-20 13:01:04

Architektura sieci, segmentacja i granice modernizacji

1.Czy Zamawiający posiada zatwierdzony podział infrastruktury na strefy bezpieczeństwa i kontrolowane połączenia między nimi? Jeżeli tak, prosimy o jego udostępnienie. Jeżeli nie, prosimy o potwierdzenie, że opracowanie tego podziału należy do Wykonawcy, oraz o wskazanie zasad jego zatwierdzania.

2. Prosimy o określenie wymaganych granic separacji pomiędzy:

automatyką poszczególnych źródeł ciepła;

systemem SCADA i stanowiskami operatorskimi;

siecią OT i siecią IT;

siecią OT a dostępem zewnętrznym i serwisowym.

3. Czy Zamawiający wymaga:

wydzielonej strefy DMZ OT;

dedykowanych zapór sieciowych oraz ich pracy redundantnej;

inspekcji komunikacji przemysłowej;

systemu monitorowania bezpieczeństwa OT lub wykrywania zagrożeń?

Jeżeli tak, prosimy o określenie wymaganych funkcji, obsługiwanych protokołów, zakresu monitorowania oraz wymagań integracyjnych.

4.Czy dobór liczby, rozmieszczenia i parametrów urządzeń aktywnych pozostawiono Wykonawcy na podstawie projektu i analiz ryzyka, czy Zamawiający określa minimalną konfigurację sprzętową, którą należy uwzględnić w ofercie?

Odpowiedź: Opracowanie podziału nowych instalacji na strefy bezpieczeństwa oraz określenie kontrolowanych połączeń między nimi należy do Wykonawcy. Projekt podlega akceptacji Zamawiającego przed wdrożeniem.

Należy zapewnić segmentację odpowiednią do funkcji i ryzyka, obejmującą automatykę źródeł, system SCADA i stanowiska operatorskie, połączenia z istniejącym układem oraz dostęp administracyjny i serwisowy. Ruch pomiędzy strefami należy ograniczyć do udokumentowanych, niezbędnych urządzeń, usług i kierunków komunikacji.

W zakresie dostawy należy uwzględnić zarządzalne urządzenia sieciowe i zapory niezbędne do egzekwowania przyjętych zasad komunikacji. Nie dopuszcza się bezpośredniego dostępu z Internetu do sterowników i stanowisk SCADA. Zdalny dostęp należy prowadzić przez wydzieloną strefę dostępową lub rozwiązanie równoważne zapewniające kontrolowane pośrednictwo.

Nie narzuca się konkretnej liczby urządzeń, redundantnej pary zapór ani odrębnego systemu SIEM lub monitorowania OT. Potrzeba zastosowania dodatkowej redundancji, inspekcji protokołów przemysłowych i wykrywania zagrożeń jest po stronie Wykonawcy robót. Wykonawca uwzględni w cenie rozwiązania niezbędne do spełnienia wymagań bezpieczeństwa i ciągłości działania nowych instalacji.

Pytanie numer 35, data wysłania 2026-10-20 13:01:15

Granice integracji i modernizacji istniejących systemów

W związku z wymaganiem integracji istniejących i projektowanych źródeł ciepła oraz rozbudowy istniejącego SCADA prosimy o określenie zakresu zmian w istniejącej infrastrukturze, który należy uwzględnić w cenie oferty, w szczególności:

rozbudowy lub wymiany urządzeń sieciowych;

modyfikacji sterowników PLC i ich oprogramowania;

rozbudowy lub wymiany serwerów i stanowisk operatorskich;

aktualizacji systemów operacyjnych i oprogramowania SCADA;

rozbudowy licencji;

dostosowania istniejących urządzeń i systemów do wymagań cyberbezpieczeństwa.

Poprosimy o wskazanie, czy dostosowanie do wymagań cyberbezpieczeństwa obejmuje całą istniejącą infrastrukturę OT, czy wyłącznie elementy niezbędne do integracji oraz zabezpieczenia punktów styku z nową infrastrukturą.

Kto będzie realizował zmiany w istniejących aplikacjach SCADA i programach PLC? Jeżeli mają one należeć do Wykonawcy, czy Zamawiający zapewni dostęp do aktualnych projektów źródłowych, kopii zapasowych, haseł administracyjnych i niezbędnych uprawnień?

Czy wymagany jest udział dotychczasowego dostawcy lub serwisu istniejącego systemu? Jeżeli tak, prosimy o określenie zasad jego udziału oraz strony ponoszącej związane z tym koszty.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga nowego, niezależnego systemu nadzoru i sterowania projektowanymi instalacjami. Nie przewiduje się kompleksowej modernizacji istniejącego SCADA, automatyki kotłów węglowych, serwerów, stanowisk operatorskich ani ich oprogramowania i licencji.

Zakres Wykonawcy obejmuje zabezpieczenie nowych systemów oraz punktów ich połączenia z istniejącą infrastrukturą, w tym niezbędne interfejsy, separację komunikacji i układy pozyskiwania sygnałów. Nie należy zakładać dostępności projektów źródłowych, haseł ani możliwości modyfikacji istniejącego SCADA i sterowników kotłów.

Powyższe nie wyłącza obowiązku wykonania ewentualnych zmian w układzie pompowym sieci ciepłowniczej, jego zasilaniu, pomiarach i sterowaniu, niezbędnych do współpracy z nowymi źródłami i zapewnienia pracy sieci przy wyłączonych kotłach, zgodnie z wcześniejszymi wyjaśnieniami Zamawiającego.

Nie zakłada się obowiązkowego udziału dotychczasowego dostawcy istniejącego SCADA. Rozwiązanie projektowe nie może być uzależnione od niepotwierdzonej możliwości jego rozbudowy. Ewentualne ingerencje w istniejące systemy wymagają uprzedniego uzgodnienia z Zamawiającym i nie mogą naruszać ich zabezpieczeń ani ciągłości pracy.

Pytanie numer 36, data wysłania 2026-10-20 13:01:27

Infrastruktura światłowodowa i redundancja PFU przewiduje komunikację z wykorzystaniem infrastruktury światłowodowej lub rozwiązania równoważnego oraz redundancję komunikacji dla elementów krytycznych.

Poprosimy o wskazanie:

które urządzenia i połączenia należy traktować jako krytyczne; czy wymagana jest topologia pierścieniowa, podwójne niezależne połączenia, czy inne rozwiązanie; maksymalnego dopuszczalnego czasu przerwy w komunikacji po pojedynczej awarii; wymaganego protokołu redundancji, jeżeli Zamawiający go określa; czy redundantne połączenia światłowodowe mają być prowadzone niezależnymi trasami;

czy redundancja ma obejmować również zasilanie urządzeń, zapory sieciowe i połączenia z serwerami SCADA.

Jeżeli dobór rozwiązania pozostawiono Wykonawcy, prosimy o podanie kryteriów jego akceptacji i prób odbiorowych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymaganie zapewnienia niezawodnej komunikacji nowych instalacji, z wykorzystaniem infrastruktury światłowodowej lub rozwiązania równoważnego, oraz redundancji połączeń uznanych za krytyczne.

Identyfikacja połączeń krytycznych należy do Wykonawcy i musi uwzględniać skutki utraty komunikacji dla bezpieczeństwa urządzeń, regulacji parametrów sieci ciepłowniczej, ciągłości dostaw ciepła oraz współpracy kogeneracji z pompami ciepła i realizacji zakazu eksportu energii elektrycznej.

Nie narzuca się konkretnej topologii ani protokołu redundancji. Dopuszczalny czas przerwy w komunikacji, zakres redundancji urządzeń i zasilania oraz niezależność tras należy określić i uzasadnić w projekcie na podstawie analizy ryzyka i wymagań technologicznych.

Utrata komunikacji ze SCADA nie może powodować utraty lokalnych funkcji ochronnych urządzeń. Próby odbiorowe muszą obejmować symulację awarii połączeń i urządzeń wskazanych w projekcie, pomiar czasu przywrócenia komunikacji oraz potwierdzenie zachowania wymaganych funkcji lub przejścia instalacji do określonego stanu bezpiecznego.

Pytanie numer 37, data wysłania 2026-10-20 13:01:41

Zakres analiz HAZOP i csHAZOP

Poprosimy o jednoznaczne określenie zakresu wymaganych analiz HAZOP i csHAZOP, w szczególności:

czy analizy obejmują wyłącznie nowe instalacje, czy również istniejące kotły, automatykę, SCADA i

infrastrukturę sieciową;

jakie dokumenty i dane wejściowe udostępni Zamawiający;

czy Zamawiający określa dodatkową metodykę, kryteria akceptacji ryzyka i wymagany zakres raportów;

jakie kwalifikacje i doświadczenie są wymagane od prowadzącego oraz członków zespołu;

czy wymagany jest udział niezależnej jednostki lub osoby posiadającej określony certyfikat - jeżeli tak, jaki;

na jakim etapie mają zostać przeprowadzone analizy i zatwierdzone raporty;

czy wymagana jest ponowna ocena i aktualizacja analiz po wdrożeniu zabezpieczeń.

Poprosimy również o określenie zasad postępowania, jeżeli wyniki analiz wykażą konieczność modernizacji istniejących instalacji lub systemów poza zakresem opisanym w PFU.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga zastosowania konkretnych metod analiz nazwanych HAZOP i csHAZOP ani udziału certyfikowanej jednostki zewnętrznej, o ile obowiązek ich zastosowania nie wynika z przepisów właściwych dla przyjętego rozwiązania. PFU zostaje w tym zakresie doprecyzowany.

Wykonawca jest natomiast zobowiązany do przeprowadzenia i udokumentowania oceny ryzyka technologicznego i cyberbezpieczeństwa nowych instalacji oraz ich punktów styku z istniejącym układem. Ocena musi obejmować zagrożenia dla bezpieczeństwa urządzeń i ludzi, ciągłości dostaw ciepła oraz prawidłowego sterowania źródłami.

Metodykę, kryteria oceny ryzyka i plan analiz należy przedstawić Zamawiającemu do akceptacji. Analizy powinny być prowadzone przez osoby posiadające kompetencje odpowiednie do ocenianej technologii i systemów OT, z udziałem projektantów oraz przedstawicieli Zamawiającego w zakresie eksploatacji obiektu.

Pytanie numer 38, data wysłania 2026-10-20 13:01:53

Zdalny dostęp serwisowy

Czy Zamawiający udostępni własną infrastrukturę bezpiecznego dostępu serwisowego, czy jej dostawa i konfiguracja należą do Wykonawcy?

Jeżeli rozwiązanie ma dostarczyć Wykonawca, poprosimy o określenie wymagań dotyczących:

VPN, uwierzytelniania wieloskładnikowego i indywidualnych kont użytkowników;

zatwierdzania dostępu przez operatora oraz ograniczenia czasu jego aktywności;

fizycznego zezwolenia na dostęp, np. przełącznikiem kluczykowym, jeżeli jest wymagane;

ograniczania dostępu do wskazanych urządzeń i usług;

rejestrowania połączeń, działań użytkowników i ewentualnego nagrywania sesji;

sposobu zapewnienia łącza oraz kosztów jego utrzymania.

Odpowiedź: Dostawa, konfiguracja i uruchomienie bezpiecznego zdalnego dostępu serwisowego do nowych instalacji należą do Wykonawcy. Nie należy zakładać wykorzystania istniejącej infrastruktury dostępu zdalnego Zamawiającego.

Rozwiązanie musi zapewniać szyfrowaną komunikację, indywidualne konta, uwierzytelnianie wieloskładnikowe na wejściu do infrastruktury zdalnego dostępu oraz ograniczenie uprawnień do wskazanych urządzeń i usług. Dostęp serwisowy wymaga zgody upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego, ograniczenia czasu jego aktywności oraz możliwości niezwłocznego odebrania.

Pytanie numer 39, data wysłania 2026-10-20 13:02:07

Logowanie zdarzeń i integracja z systemami bezpieczeństwa

Czy Zamawiający posiada centralny serwer logów, SIEM lub system monitorowania bezpieczeństwa OT, z

którym należy zintegrować projektowaną infrastrukturę?

Jeżeli tak, prosimy o wskazanie obsługiwanych interfejsów, formatów transmisji oraz wymaganego zakresu zdarzeń. Jeżeli nie, prosimy o określenie, czy zakres Wykonawcy obejmuje dostawę takiego rozwiązania.

Poprosimy o podanie wymaganego okresu retencji logów, sposobu synchronizacji czasu oraz zakresu alarmowania i raportowania.

Odpowiedź: Na potrzeby oferty nie należy zakładać dostępności centralnego serwera logów, SIEM ani systemu monitorowania bezpieczeństwa OT Zamawiającego.

Wykonawca zapewni dla nowych instalacji centralne gromadzenie i przeglądanie zdarzeń bezpieczeństwa. Nie wymaga się wdrożenia rozbudowanego systemu SIEM dla całej organizacji. Rozwiązanie powinno umożliwiać eksport logów w udokumentowanym formacie, pozwalającym na ich późniejsze wykorzystanie w systemach Zamawiającego.

Rejestrowaniu podlegają co najmniej udane i nieudane logowania, zmiany kont i uprawnień, połączenia serwisowe, zmiany konfiguracji, zdarzenia zapór oraz dostępne zdarzenia bezpieczeństwa serwerów, stanowisk i urządzeń automatyki.

Minimalny okres przechowywania logów wynosi 180 dni.

Zdarzenia wymagające reakcji muszą być sygnalizowane upoważnionej obsłudze. Wykonawca przekaże instrukcję przeglądania i eksportowania logów oraz postępowania po wykryciu zdarzenia. Zakres dostawy obejmuje niezbędną przestrzeń dyskową, oprogramowanie, licencje i konfigurację, wraz z utrzymaniem wymaganym w zapisie wspólnym dotyczącym cyberbezpieczeństwa.

Pytanie numer 40, data wysłania 2026-10-20 13:02:18

Licencje, utrzymanie i odbiór

Poprosimy o określenie okresu, na jaki w cenie oferty należy uwzględnić:

licencje i subskrypcje funkcji bezpieczeństwa;

aktualizacje oprogramowania i sygnatur;

wsparcie producentów oraz obsługę podatności;

gwarancję i wsparcie techniczne urządzeń.

Poprosimy również o wskazanie wymaganych testów i dokumentów odbiorowych, w szczególności w zakresie segmentacji sieci, reguł dostępu, redundancji, zdalnego dostępu, kopii zapasowych konfiguracji i odtwarzania systemu po awarii.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zakres licencji, subskrypcji, aktualizacji oprogramowania, wsparcia technicznego oraz gwarancji powinien wynikać z rozwiązań technicznych i urządzeń dobranych przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji projektowej. Wymagane testy i dokumenty odbiorowe należy dostosować do zaprojektowanych rozwiązań oraz zakresu przedmiotowego zamówienia, zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymaganiami PFU.

Pytanie numer 41, data wysłania 2026-10-20 13:17:21

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie i modyfikację zapisów PFU w zakresie minimalnych, gwarantowanych wartości współczynnika sprawności COP dla wielkoskalowej pompy ciepła.

Zważywszy na wymóg przygotowania wody grzewczej o wysokiej temperaturze 75°C w warunkach niskich temperatur zewnętrznych (skok temperatury temperature lift dochodzący do 75–80 K) oraz konieczność uwzględnienia w bilansie energetycznym całkowitego poboru prądu przez urządzenia pomocnicze (wentylatory parowników zewnętrznych, pompy obiegowe, automatykę i cykle odszraniania), wnosimy o urealnienie parametrów granicznych dla nowoczesnych pomp ciepła na naturalnych czynnikach chłodniczych (np. R290, R744, R600a) do poziomów: A20/W75: min. 2,75 (zamiast 2,80) A0/W75: min. 2,15 (zamiast 2,40) A-5/W75: min. 1,75 (zamiast 2,10)

Czy Zamawiający dopuści powyższe progi sprawnościowe, ewentualnie czy wyrazi zgodę na weryfikację efektywności instalacji w oparciu o Sezonowy Współczynnik Efektywności (SCOP)?

Uzasadnienie: Analiza pracy rzeczywistych obiegów chłodniczych przemysłowych pomp ciepła na czynnikach naturalnych wskazuje, że przy podgrzewie wody do 75°C i ujemnych temperaturach powietrza, całkowity COP kompletnego układu (z uwzględnieniem energii na nawiew i odszranianie parowników) kształtuje się na poziomie 1,75–1,85 dla punktu A-5/W75 oraz 2,10–2,20 dla punktu A0/W75.

Wymaganie poziomów COP = 2,40 (dla A0) i COP = 2,10 (dla A-5) przy pełnym obciążeniu urządzeniami pomocniczymi przekracza możliwości termodynamiczne seryjnie wytwarzanych urządzeń. Utrzymanie tak wyśrubowanych zapisów stwarza ryzyko zadeklarowania przez wykonawców wartości deklaratywnych („papierowych"), których potwierdzenie na stacji prób lub podczas zimowych odbiorów eksploatacyjnych okaże się niemożliwe.

Wprowadzenie wnioskowanych korekt umożliwi udział w postępowaniu renomowanym producentom oferującym rzetelne, zweryfikowane badaniami urządzenia, przy zachowaniu pełnej sprawności i ekologicznego charakteru inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację minimalnych wartości współczynnika efektywności COP układu pomp ciepła i dopuszcza zastosowanie następujących parametrów:

- A20/W75: COP min. 2,75;
- A0/W75: COP min. 2,15;
- A-5/W75: COP min. 1,75.

Wskazane wartości będą stanowiły minimalne wymagania techniczne dla oferowanego układu pomp ciepła. Zamawiający nie przewiduje zastąpienia wymagań dotyczących COP oceną efektywności w oparciu o sezonowy współczynnik SCOP.

Pytanie numer 42, data wysłania 2026-10-20 15:12:50

Wnosimy o wprowadzenie łącznego limitu odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu umowy w wysokości 100% wynagrodzenia netto.

Proponowane brzmienie: „Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu Umowy, w tym z tytułu kar umownych i odszkodowań, jest ograniczona do 100% wynagrodzenia netto, z wyjątkiem szkody wyrządzonej umyślnie.”

Uzasadnienie: Umowa nie przewiduje limitu odpowiedzialności, a §11 ust. 2 dopuszcza odszkodowanie ponad kary bez ograniczeń. Ograniczenie odpowiedzialności jest dopuszczalne (art. 473 § 2 KC wyłącza jedynie szkodę umyślną) i umożliwia ubezpieczenie ryzyka.

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględnia wniosku. W umowie w sposób świadomy dokonano rozróżnienia limitu kar umownych, określony w § 11 ust. 4 na poziomie 50% wynagrodzenia brutto, od odpowiedzialności odszkodowawczej na zasadach ogólnych, o której mowa w § 11 ust. 2. Powołany przez Wykonawcę art. 473 § 2 KC nie ustanawia obowiązku wprowadzenia umownego limitu odpowiedzialności, lecz określa granicę dopuszczalnego jej ograniczenia.

Wobec powyższego, Zamawiający nie zmienia projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie numer 43, data wysłania 2026-10-20 15:13:04

Wnosimy o wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za utracone korzyści i szkody pośrednie, w tym utratę lub zwrot dofinansowania oraz kary nałożone na Zamawiającego przez organy regulacyjne.

Proponowane brzmienie: „Odpowiedzialność Wykonawcy nie obejmuje utraconych korzyści ani szkód pośrednich, w tym utraty dofinansowania i kar administracyjnych nałożonych na Zamawiającego, zwyjątkiem szkody wyrządzonej umyślnie.”

Uzasadnienie: Utrata dotacji (do 50% kosztów kwalifikowanych) zależy od wielu czynników po stronie beneficjenta i nie jest możliwa do ubezpieczenia przez Wykonawcę. Zakres naprawienia szkody może być umownie ograniczony (art. 361 § 2 KC).

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględnia wniosku. Zgodnie z art. 361 KC naprawienie szkody obejmuje, w granicach normalnego związku przyczynowego, zarówno poniesioną stratę, jak i utracone korzyści. Brak jest podstaw do wyłączenia z góry określonych kategorii szkód niezależnie od przyczyn ich powstania. Dotyczy to również ewentualnej utraty lub obowiązku zwrotu dofinansowania, jeżeli szkoda taka pozostawałaby normalnym następstwem niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków przez Wykonawcę.

Wobec powyższego, Zamawiający nie zmienia projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie numer 44, data wysłania 2026-10-20 15:13:18

Wnosimy o skreślenie §11 ust. 2, tak aby kary umowne wyczerpywały roszczenia odszkodowawcze z tytułów, których dotyczą.

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 484 § 1 KC kara umowna zastępuje odszkodowanie. Kary już przewidują wysokie stawki (20% za odstąpienie, limit 50%); dodatkowe odszkodowanie bez limitu kumuluje ryzyko ponad wartość zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględnia wniosku. Argumentacja Wykonawcy pomija pełną treść art. 484 § 1 KC, który wprost dopuszcza możliwość zastrzeżenia przez strony prawa do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kary umownej. § 11 ust. 2 projektu umowy stanowi właśnie takie zastrzeżenie.

Postanowienie § 11 ust. 2 jest zatem zgodne z przepisami Kodeksu cywilnego i Zamawiający nie znajduje podstaw do rezygnacji z prawa do dochodzenia pełnego naprawienia szkody. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie numer 45, data wysłania 2026-10-20 15:13:30

Wnosimy o obniżenie łącznego limitu kar umownych z 50% wynagrodzenia brutto do 20% wynagrodzenia netto.

Uzasadnienie: Limit 50% brutto odpowiada 61,5% wynagrodzenia netto, czyli wielokrotności marży i kosztów ogólnych zamówienia. Rynkowy standard dla umów EPC w ciepłownictwie to 15–20% wynagrodzenia

netto.

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględnia wniosku. Powołanie się na wysokość marży Wykonawcy lub deklarowany rynkowy standard nie stanowi podstawy do zmiany przyjętego przez Zamawiającego poziomu zabezpieczenia należytej realizacji Umowy. Wysokość limitu uwzględnia zakres i znaczenie inwestycji, jej finansowanie ze środków KPO oraz konsekwencje niewykonania lub nienależytego wykonania poszczególnych obowiązków. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie numer 46, data wysłania 2026-10-20 15:13:44

Wnosimy o obniżenie kary za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy z 20% wynagrodzenia brutto do 10% wynagrodzenia netto.

Uzasadnienie: Kara 20% brutto (24,6% netto) przekracza kilkukrotnie wysokość zabezpieczenia (5%) i wykracza poza typowy poziom 7,5–10%. Zamawiający zachowuje przy tym prawo do odszkodowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględnia wniosku. Kara określona w § 11 ust. 1 pkt 1 projektu umowy wynosi 20% wynagrodzenia brutto i znajduje zastosowanie wyłącznie w przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Porównywanie wysokości tej kary do zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% jest niezasadne. Są to odrębne instrumenty o odmiennych funkcjach. Zamawiający uznaje przyjętą wysokość kary za adekwatną do skutków, jakie dla inwestycji może wywołać konieczność odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie numer 47, data wysłania 2026-10-20 15:14:16

Wnosimy o wprowadzenie kary umownej należnej Wykonawcy w razie odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości odpowiadającej karze z §11 ust. 1 pkt 1.

Uzasadnienie: Umowa przewiduje wyłącznie kary obciążające Wykonawcę. Symetria sankcji za odstąpienie z przyczyn zawinionych jest standardem równoważącym pozycję stron (art. 353^1 KC).

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględnia wniosku. Z art. 353^1 KC nie wynika obowiązek ustanawiania symetrycznych kar umownych na rzecz obu Stron. Kara umowna jest instrumentem fakultatywnym, którego zakres określają Strony w granicach swobody umów. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie numer 48, data wysłania 2026-10-20 15:14:28

Wnosimy o wprowadzenie do umowy definicji siły wyższej i jej skutków.

Proponowane brzmienie: „Siłą wyższą jest zdarzenie zewnętrzne, nagłe, niemożliwe do przewidzenia i zapobieżenia, w szczególności klęska żywiołowa, epidemia, działania wojenne, akty władzy publicznej.

Strona dotknięta siłą wyższą nie odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy w zakresie i przez czas jej działania, pod warunkiem niezwłocznego zawiadomienia drugiej Strony."

Uzasadnienie: §15 ust. 1 wprost wyklucza uwzględnienie siły wyższej, co w połączeniu z §14 ust. 2 pkt 4 oznacza odpowiedzialność Wykonawcy za zdarzenia, na które żadna strona nie ma wpływu (art. 471 KC).

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględnia wniosku. Wniosek Wykonawcy opiera się na utożsamieniu dwóch odrębnych kwestii- możliwości zmiany terminu realizacji Umowy oraz odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania. § 15 ust. 1 projektu umowy określa, że termin realizacji ma charakter ostateczny i nie podlega zmianie również w przypadku wystąpienia siły wyższej. Odpowiedzialność Wykonawcy

podlega natomiast ocenie zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego, w tym art. 471 KC, a więc z uwzględnieniem tego, czy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło wskutek okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie numer 49, data wysłania 2026-10-20 15:15:25

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg ubezpieczenia OC spełnia polisa grupowa z sumą gwarancyjną nie niższą niż 30 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Uzasadnienie: §13 ust. 1 pozostawia sumę gwarancyjną do uzupełnienia, a SWZ nie precyzuje, czy suma dotyczy jednego, czy wszystkich zdarzeń.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie zostało jednoznacznie określone w Rozdziale IX pkt 2 lit. b SWZ- Wykonawca ma posiadać ubezpieczenie OC w zakresie działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 10.000.000,00 zł oraz utrzymywać tę ochronę przez cały wymagany okres. Zamawiający nie wymaga, aby była to polisa indywidualna.

Pytanie numer 50, data wysłania 2026-10-20 15:46:28

Wnosimy o przyjęcie, że sprawności gwarantowane układu kogeneracyjnego weryfikuje się według ISO 3046-1, z tolerancją zużycia paliwa przewidzianą w tej normie.

Proponowane brzmienie: „Sprawność elektryczną i całkowitą weryfikuje się przy 100% obciążenia, w warunkach referencyjnych ISO 3046-1, z tolerancją jednostkowego zużycia ciepła w paliwie +5% (ISO 3046-1).”

Uzasadnienie: Wymagana sprawność elektryczna 39,5% dla jednostki 164 kWe jest na górnej granicy osiągów tej klasy silników. Bez normowej tolerancji niepewność pomiaru gazu i energii (±2–3%) przesądza o wyniku odbioru.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że PFU nie przewiduje tolerancji +5% zużycia paliwa pozwalającej na obniżenie wymaganych sprawności gwarantowanych układu kogeneracyjnego. Zamawiający podtrzymuje wymaganie minimalnej sprawności elektrycznej 39,5% oraz minimalnej sprawności całkowitej 83%.

Dopuszcza się wykorzystanie ISO 3046-1 w zakresie właściwym dla badań silnika i określenia warunków odniesienia, jednak nie oznacza to zgody na obniżenie minimalnych parametrów układu określonych w PFU.

Weryfikację obu sprawności należy przeprowadzić przy 100% obciążenia wytwórczego, według uzgodnionej procedury badań odbiorowych, określającej granice bilansowe układu, warunki pomiaru, parametry paliwa oraz sposób uwzględnienia niepewności pomiarowej. Niepewność pomiarowa nie stanowi automatycznej tolerancji obniżającej wymagane sprawności.

Pytanie numer 53

Data wysłania: 2026-10-22 08:44:57

Umowa par 2 pkt 3 ppkt 10) Prosimy o wskazanie, jakich konkretnie dokumentów, oświadczeń, raportów i danych dotyczy przedmiotowy obowiązek, oraz o udostępnienie odpowiednich wymagań wynikających z umowy o dofinansowanie, której Wykonawca nie jest stroną i której treści nie zna.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że obowiązek określony w § 2 ust. 3 pkt 10 projektu Umowy dotyczy dokumentów i informacji związanych z zakresem realizowanym przez Wykonawcę, niezbędnych do potwierdzenia prawidłowego wykonania i rozliczenia inwestycji, w szczególności:

Dokumentacji projektowej, odbiorowej i powykonawczej, w tym protokołów prób, pomiarów, rozruchów oraz dokumentów wymaganych do użytkowania instalacji.

Zestawień wykonanych robót i dostaw, dokumentów rozliczeniowych oraz informacji o postępie realizacji harmonogramu.

Dokumentów potwierdzających parametry i zgodność zastosowanych urządzeń, w tym spełnienie wymagań dotyczących ekoprojektu i etykietowania energetycznego, jeżeli mają zastosowanie.

Dokumentów i oświadczeń dotyczących zgodności realizowanego zakresu z zasadą DNSH, w tym zagospodarowania odpadów.

Danych technicznych, wyników pomiarów i wyjaśnień niezbędnych do potwierdzenia osiągnięcia wskaźników przedsięwzięcia, w zakresie dotyczącym wykonanych instalacji.

Pytanie numer 54

Data wysłania: 2026-10-22 08:45:09

Umowa par 4 pkt 3 Prosimy o zmianę postanowienia poprzez uznanie za dzień wykonania przedmiotu Umowy dnia zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego przez Wykonawcę, ponieważ termin podpisania protokołu może ulec przedłużeniu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, takich jak dostępność przedstawicieli Zamawiającego, czas trwania czynności odbiorowych, konieczność przeprowadzenia dodatkowych sprawdzeń lub opóźnienia w sporządzeniu i podpisaniu protokołu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na uznanie samego zgłoszenia gotowości do odbioru za wykonanie przedmiotu Umowy. Podtrzymuje postanowienia § 4 ust. 2–3 projektu Umowy.

Do dnia 30.09.2027 r. wymagane jest zakończenie realizacji całego przedmiotu Umowy oraz dokonanie bezusterkowego odbioru końcowego, potwierdzonego protokołem podpisanym przez Strony, wraz z przekazaniem kompletnej wymaganej dokumentacji.

Wykonawca powinien uwzględnić w harmonogramie czas niezbędny na przeprowadzenie czynności odbiorowych oraz usunięcie ewentualnych wad i braków. Zamawiający przeprowadzi czynności odbiorowe bez nieuzasadnionej zwłoki, zgodnie z § 9 Umowy.

Pytanie numer 55

Data wysłania: 2026-10-22 08:45:23

Umowa par 4 pkt 4 Prosimy o udostępnienie wymogów oraz harmonogramu rozliczania dotacji w ramach Krajowego Planu Odbudowy, do których Wykonawca zobowiązany jest dostosować harmonogram rzeczowo-finansowy, a także o doprecyzowanie zasad realizacji i rozliczania poszczególnych etapów zamówienia, w szczególności częstotliwości odbiorów częściowych oraz możliwości fakturowania częściowego, gdyż informacje te nie zostały określone w dokumentacji postępowania. Uniemożliwia to wykonawcy zaplanowanie finansowania tej inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie dostawy, roboty, próby i rozruchy oraz bezusterkowy odbiór końcowy, wraz z przekazaniem kompletnej wymaganej dokumentacji, muszą zostać zakończone do dnia 30.09.2027 r. Po tej dacie przewiduje się wyłącznie czynności płatnicze i rozliczeniowe.

Zamawiający dopuszcza rozliczenia częściowe nie częściej niż raz na dwa miesiące, odpowiednio do faktycznego zaawansowania i odebranego zakresu robót oraz dostaw, na podstawie zaakceptowanego harmonogramu rzeczowo-finansowego i protokołów odbioru. Ograniczenie to nie dotyczy częstotliwości niezbędnych odbiorów technicznych, w szczególności robót zanikających i ulegających zakryciu.

Termin płatności pozostaje zgodny z § 7 ust. 6 Umowy i wynosi do 30 dni od doręczenia prawidłowo wystawionej faktury, przy spełnieniu pozostałych umownych warunków płatności.

Pytanie numer 56

Data wysłania: 2026-10-22 08:45:48

Umowa par 8 pkt 6. Prosimy o uzupełnienie postanowienia poprzez określenie, że Zamawiający może zgłosić zastrzeżenia do projektu umowy o podwykonawstwo lub projektu jej zmiany w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia ich przedłożenia, w celu zapewnienia sprawnego przebiegu procesu akceptacji umów podwykonawczych.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnia wniosek. W § 8 ust. 6 projektu Umowy zostanie określony termin 7 dni roboczych od dnia przedłożenia projektu umowy o podwykonawstwo lub projektu jej zmiany na zgłoszenie przez Zamawiającego zastrzeżeń. Pozostałe wymagania dotyczące podwykonawstwa pozostają bez zmian.

Pytanie numer 57

Data wysłania: 2026-10-22 08:46:22

Umowa par 11 pkt 4. Prosimy o zmianę postanowienia poprzez obniżenie maksymalnego łącznego limitu kar umownych z 50% do 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie łącznego limitu kar umownych. Podtrzymuje postanowienie § 11 ust. 4 projektu Umowy, zgodnie z którym łączna wysokość kar umownych naliczonych Wykonawcy nie może przekroczyć 50% wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 Umowy.

Pytanie numer 59

Data wysłania: 2026-10-22 08:46:49

Umowa par 15 pkt 7. Prosimy o wykreślenie z postanowienia zapisu „oraz wynagrodzenie netto", ponieważ wprowadzenie zmian w zakresie rzeczowym przedmiotu Umowy, zastosowanych rozwiązaniach technicznych, technologicznych, materiałach lub urządzeniach może wiązać się ze zmianą kosztów realizacji zamówienia. Utrzymanie wynagrodzenia na niezmienionym poziomie, niezależnie od charakteru i zakresu wprowadzonych zmian, może prowadzić do nieuzasadnionego obciążenia Wykonawcy dodatkowymi kosztami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wskazanego zapisu. Zmiany przewidziane w § 15 ust. 7 projektu Umowy mogą zostać wprowadzone bez zmiany wynagrodzenia netto, na zasadach określonych w § 15.

Zamawiający podtrzymuje ryczałtowy charakter wynagrodzenia. Możliwość zmiany wynagrodzenia w związku ze zmianą stawki VAT została określona w § 15 ust. 2–6 i nie obejmuje zmiany wynagrodzenia netto

Pytanie numer 61

Data wysłania: 2026-10-22 12:50:36

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SWZ (Wzór Umowy) – § 4 ust. 4 oraz § 7 ust. 8 (Odbiory częściowe i podstawa fakturowania)

Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego (HRF) dopuści wyodrębnienie i fakturowanie etapu „Dostawa głównych urządzeń technologicznych na plac budowy" (np. do wysokości 70%–80% wartości danych urządzeń) na podstawie Protokołu Odbioru Dostawy, przed zakończeniem ich pełnego montażu i rozruchu?

Uzasadnienie: Wartość samych urządzeń (pompa ciepła 1,9 MW, agregat CHP) stanowi przeważającą część budżetu inwestycyjnego. Oczekiwanie na rozliczenie wartości tych urządzeń dopiero po ich montażu,

podłączeniu hydraulicznym, elektrycznym i rozruchu zamraża znaczny kapitał na wiele miesięcy. Dopuszczenie odbioru częściowego samej dostawy na budowę znacznie poprawi płynność finansową inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wyodrębnienie w zaakceptowanym harmonogramie rzeczowo-finansowym etapu dostawy pomp ciepła oraz układu kogeneracyjnego na teren realizacji inwestycji i jego rozliczenie przed zakończeniem montażu i rozruchu.

Łączna kwota rozliczona z tytułu samej dostawy nie może przekroczyć 50% wartości netto każdego dostarczonego urządzenia, wyodrębnionej w zaakceptowanym harmonogramie, bez kosztów montażu i rozruchu. Do kwoty tej należy doliczyć należny podatek VAT. Zamawiający nie wyraża zgody na rozliczenie dostawy na poziomie 70–80% wartości urządzeń.

Podstawą fakturowania będzie podpisany przez Strony protokół odbioru dostawy, potwierdzający identyfikację urządzeń, kompletność dostawy oraz zgodność z wymaganiami Umowy w zakresie możliwym do zweryfikowania na tym etapie. Odbiór dostawy nie zastępuje prób, rozruchu ani potwierdzenia osiągnięcia wymaganych parametrów instalacji.

Rozliczenia częściowe będą dokonywane nie częściej niż raz w miesiącu, stosownie do faktycznego zaawansowania i odebranego zakresu prac oraz dostaw, zgodnie z zaakceptowanym harmonogramem. W kolejnych rozliczeniach należy uwzględnić kwoty uprzednio zafakturowane za dostawę urządzeń.

Własność urządzeń przechodzi na Zamawiającego z chwilą odbioru końcowego przedmiotu Umowy. Do tego czasu Wykonawca odpowiada za ich zabezpieczenie, przechowywanie, ubezpieczenie oraz utratę lub uszkodzenie. Zamawiający nie wymaga dodatkowego zabezpieczenia zwrotu kwot wypłaconych za dostawę.

Pozostałe warunki płatności określone w § 7 i § 8 Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie numer 64

Data wysłania: 2026-10-22 15:19:41

Czy w przypadku stwierdzenia na etapie badań geotechnicznych konieczności wykonania wzmocnienia podłoża (np. palowanie, kolumny betonowe/kamienne) lub wymiany gruntu poniżej poziomu przewidzianego w PFU, Zamawiający dopuszcza rozliczenie tych robót na podstawie kosztorysu różnicowego/różnicowych cen jednostkowych, czy koszty te należy w całości oszacować w cenie ryczałtowej?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje ryczałtowy charakter wynagrodzenia i nie przewiduje odrębnego rozliczenia wskazanych robót na podstawie kosztorysu różnicowego ani cen jednostkowych. Cena oferty powinna obejmować badania podłoża, dobór sposobu posadowienia oraz roboty niezbędne do prawidłowego posadowienia projektowanych obiektów, w tym wymagane wzmocnienie lub wymianę gruntu. PFU nie stanowi potwierdzenia parametrów geotechnicznych terenu ani określonej głębokości występowania gruntów nośnych. Zasady zmian Umowy pozostają określone w § 15 projektu Umowy.

Pytanie numer 65

Data wysłania: 2026-10-22 15:19:54

Czy Zamawiający posiada i udostępni dokumentację konstrukcyjną lub archiwalne projekty budowlane budynku ciepłowni określające nośność istniejącego stropodachu niewentylowanego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada dokumentacji konstrukcyjnej ani archiwalnych projektów określających nośność stropodachu. Wykonawca uwzględni w cenie oferty ocenę stanu technicznego dachu i opinię konstrukcyjną, wraz

z niezbędnymi oględzinami, obliczeniami oraz badaniami i odkrywkami, jeżeli będą konieczne. W przypadku niewystarczającej nośności dachu zastosowanie ma odpowiedź na pytanie nr 99.

Pytanie numer 66

Data wysłania: 2026-10-22 15:20:11

Czy na terenie przewidzianym pod lokalizację kontenerów pomp ciepła, parowników, stacji transformatorowej i układu CHP znajdują się podziemne przeszkody budowlane (np. nieczynne fundamenty kotłów, stare kanały ciepłownicze, zbiorniki lub koryta kablowe)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada inwentaryzacji pozwalającej potwierdzić występowanie lub brak wskazanych przeszkód podziemnych. Wykonawca przeprowadzi rozpoznanie terenu w zakresie niezbędnym do zaprojektowania i wykonania inwestycji, w tym wymagane sprawdzenia i odkrywki. Usunięcie kolizji związanych z realizacją projektowanych obiektów i instalacji należy uwzględnić w cenie oferty, zgodnie z PFU. Brak dokumentacji nie stanowi potwierdzenia braku kolizji.

Pytanie numer 67

Data wysłania: 2026-10-22 15:20:24

Jaką technologię i podbudowę należy przyjąć dla nowych utwardzeń terenu, dróg dojazdowych i placów manewrowych wokół kontenerów i parowników (np. kostka betonowa typu Holland/Nostalit gr. 8 cm, płyty drogowe YOMB/Jomb, nawierzchnia asfaltowa)? Jaka jest wymagana nośność nawierzchni z uwagi na dojazd ciężkiego sprzętu serwisowego i dźwigów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca konkretnego rodzaju kostki, płyt ani nawierzchni asfaltowej. Zgodnie z PFU należy wykonać trwałe utwardzenia o charakterze przemysłowym, zapewniające bezpieczny dostęp i dojazd do urządzeń. Konstrukcję nawierzchni, podbudowę i wymaganą nośność dobierze projektant na podstawie warunków gruntowych oraz obciążeń wynikających z transportu, montażu i późniejszego serwisowania zaoferowanych urządzeń, z uwzględnieniem pracy dźwigów i nacisków ich podpór. Przyjęte rozwiązanie należy przedstawić Zamawiającemu do akceptacji i uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie numer 68

Data wysłania: 2026-10-22 15:20:38

W związku z wymogiem spełnienia zasady DNSH (odzysk min. 70% masy odpadów budowlanych i rozbiórkowych): Czy Zamawiający wskaże na terenie zakładu wydzielone miejsce na selektywne magazynowanie i kruszenie/sortowanie gruzu i odpadów z wykopów, czy cały proces gospodarowania odpadami musi odbywać się poza terenem ciepłowni?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wydzielenie na terenie zakładu miejsca selektywnego magazynowania odpadów oraz prowadzenie sortowania i kruszenia gruzu po uzgodnieniu lokalizacji i organizacji tych prac. Wykonawca odpowiada za spełnienie wymagań dotyczących gospodarowania odpadami, uzyskanie wymaganych uprawnień i decyzji oraz ograniczenie pylenia, hałasu i wpływu prac na funkcjonowanie ciepłowni. Zgoda na wykorzystanie terenu nie zastępuje wymaganych prawem zezwoleń. Jeżeli przetwarzanie odpadów na miejscu nie będzie dopuszczalne, należy zapewnić ich przekazanie uprawnionym podmiotom. Całość kosztów gospodarowania odpadami należy uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie numer 70

Data wysłania: 2026-10-22 15:21:29

Czy Zamawiający może potwierdzić, że w związku z brakiem kwalifikacji planowanej inwestycji do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (zgodnie z pkt 1.4.3 PFU), nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego zadania?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje informację zawartą w pkt 1.4.3 PFU, że dla przedsięwzięcia w przyjętym zakresie nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wykonawca zweryfikuje kwalifikację przedsięwzięcia w odniesieniu do konkretnych rozwiązań projektowych i technologicznych. Jeżeli uzyskanie decyzji okaże się wymagane, przygotowanie dokumentacji i przeprowadzenie procedury jej uzyskania w imieniu Zamawiającego, na podstawie udzielonego umocowania, należy do Wykonawcy w ramach przedmiotu zamówienia. Powyższe nie stanowi zgody na zwiększenie wynagrodzenia ani przedłużenie terminu Umowy.

Pytanie numer 71

Data wysłania: 2026-10-22 15:21:44

Z uwagi na wymóg dotrzymania poziomu hałasu na granicy działki do 40 dB(A) w porze nocnej, czy Zamawiający wymaga dołączenia do projektu budowlanego formalnego Operatu Akustycznego z modelowaniem komputerowym emisji hałasu dla całej ciepłowni (po dołożeniu pompy ciepła, parowników i układu CHP)?

Odpowiedź:

W ramach dokumentacji projektowej należy przedstawić analizę akustyczną potwierdzającą dotrzymanie wymagań PFU oraz obowiązujących wymagań ochrony przed hałasem. Analiza powinna uwzględniać łączne oddziaływanie nowych urządzeń i istniejących źródeł hałasu ciepłowni w miarodajnych wariantach pracy, w tym pracę nocną. Zakres obliczeń, potrzebę modelowania oraz formę opracowania należy dostosować do przyjętych rozwiązań i wymagań właściwych organów; nie oznacza to obowiązku włączenia odrębnego „operatu" do projektu budowlanego, jeżeli przepisy tego nie wymagają. Niezbędne pomiary, analizy i zabezpieczenia akustyczne należy uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie numer 72

Data wysłania: 2026-10-22 15:21:59

Czy w zakresie prac projektowych należy ująć wyłącznie uzgodnienie projektu z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń ppoż., czy również wykonanie/aktualizację Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego (IBP) oraz Operatu Przeciwpożarowego dla całego zakładu po wdrożeniu nowych obiektów?

Odpowiedź:

Zakres Wykonawcy obejmuje wymagane uzgodnienia przeciwpożarowe dokumentacji oraz opracowanie lub aktualizację dokumentów ochrony przeciwpożarowej, jeżeli jest to niezbędne w związku z realizacją i oddaniem do użytkowania nowych instalacji. Dotyczy to również instrukcji bezpieczeństwa pożarowego w zakresie zmian wywołanych inwestycją i ich wpływu na funkcjonowanie zakładu. Operat przeciwpożarowy należy opracować, jeżeli dla przyjętego rozwiązania wynika to z obowiązujących przepisów. Zamawiający nie wymaga niezależnego od potrzeb inwestycji opracowania operatu dla całego zakładu. Koszty dokumentacji i uzgodnień dotyczących realizowanego zakresu należy uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie numer 73

Data wysłania: 2026-10-22 15:30:53

Zwracamy się z prośbą o zmianę warunku dotyczącego projektanta branży sanitarnej przez dopuszczenie wykazania doświadczenia w wykonaniu dokumentacji projektowej dotyczącej budowy układu kogeneracyjnego lub instalacji pomp ciepła o mocy cieplnej nie mniejszej niż 0,700 MWt, zamiast wymogu posiadania doświadczenia w obu tych zakresach.

Proponowana zmiana pozwoli na zwiększenie dostępności wykwalifikowanych projektantów, przy jednoczesnym zachowaniu wymogu minimum 5-letniego doświadczenia zawodowego oraz pozostałych wymagań dotyczących uprawnień.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę warunku dotyczącego doświadczenia projektanta branży sanitarnej. Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w dokumentacji postępowania, uznając je za adekwatne do zakresu i specyfiki przedmiotu zamówienia oraz niezbędne dla zapewnienia prawidłowej realizacji inwestycji.

W ocenie Zamawiającego doświadczenie w zakresie wykonywania dokumentacji projektowej zarówno dla układów kogeneracyjnych, jak i instalacji pomp ciepła o mocy cieplnej nie mniejszej niż 0,700 MWt stanowi istotny element potwierdzający przygotowanie zawodowe projektanta do realizacji powierzonych mu zadań. Z tego względu Zamawiający podtrzymuje wymóg wykazania doświadczenia w obu wskazanych zakresach, uznając go za uzasadniony charakterem i wymaganiami technicznymi planowanej inwestycji.

W związku z powyższym warunek dotyczący doświadczenia projektanta branży sanitarnej pozostaje bez zmian.

Pytanie numer 74

Data wysłania: 2026-10-22 15:49:46

1. Prosimy o określenie, czy dopuszcza się bezpośrednie hydrauliczne podłączenie układu pomp ciepła do istniejącej sieci ciepłowniczej, czy też wymagane jest zastosowanie wymiennika ciepła zapewniającego separację hydrauliczną.

2. W przedstawionych wymaganiach technicznych określono parametry pracy układu pomp ciepła na poziomie 75/53°C oraz 75/50°C, w zależności od temperatury zewnętrznej. Prosimy o potwierdzenie, czy wskazane temperatury dotyczą bezpośrednio zasilania i powrotu pomp ciepła, czy też parametrów instalacji ciepłowniczej, do której urządzenia mają zostać podłączone.

3. Czy temperatura powrotu 53°C może występować również przy innych temperaturach zewnętrznych niż 20°C?

4. Zamawiający nie dopuszcza stosowania czynników z grupy HFO/HFC lub innych syntetycznych. Dlaczego Zamawiający ogranicza się tylko do 3 rodzajów czynników chłodniczych? Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie pomp ciepła wykorzystujących naturalny czynnik chłodniczy R600 (butan)?

5. Prosimy o wskazanie przewidywanego miejsca hydraulicznego włączenia układu pomp ciepła do istniejącej instalacji ciepłowniczej.

6. Czy zakłada się podłączenie urządzeń do rurociągu powrotnego sieci ciepłowniczej, zasilającego, czy też do wydzielonego obiegu technologicznego?

7. Czy przewiduje się konieczność zastosowania zbiornika buforowego lub sprzęgła hydraulicznego pomiędzy układem pomp ciepła a istniejącą instalacją ciepłowniczą?

8. Prosimy o doprecyzowanie, czy wymagana minimalna temperatura zasilania 75°C dotyczy temperatury na wyjściu z układu pomp ciepła, czy temperatury wody przekazywanej do sieci ciepłowniczej, po uwzględnieniu ewentualnych wymienników ciepła lub innych elementów instalacji.

Odpowiedź:

Ad 1. Zamawiający wymaga podłączenia układu pomp ciepła do istniejącej sieci ciepłowniczej poprzez wymiennik ciepła zapewniający separację hydrauliczną. Nie dopuszcza się podłączenia bezpośredniego. Wymiennik oraz niezbędną armaturę, automatykę i układy pompowe należy uwzględnić w wynagrodzeniu ryczałtowym.

Ad 2. Parametry 75/53°C oraz 75/50°C dotyczą odpowiednio temperatury zasilania i powrotu po stronie instalacji ciepłowniczej, do której podłączane są nowe źródła. Wykonawca powinien dobrać parametry obiegu pomp ciepła i wymiennika separacyjnego tak, aby zapewnić wymagane parametry po stronie sieci, z uwzględnieniem różnic temperatur niezbędnych do wymiany ciepła.

Ad 3. Tak, temperatura powrotu 53°C może występować również przy temperaturach zewnętrznych innych niż 20°C. Wskazane w PFU punkty pracy nie stanowią pełnej charakterystyki zmienności temperatury powrotu z sieci.

Ad 4. Zamawiający dopuszcza zastosowanie naturalnego czynnika chłodniczego R600 (butan), pod warunkiem wykazania spełnienia wymogu GWP ≤ 3 oraz pozostałych wymagań PFU, w szczególności parametrów cieplnych i energetycznych oraz bezpieczeństwa instalacji. Katalog czynników wskazanych w PFU nie jest zamknięty, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 18. Projekt musi uwzględniać właściwości zastosowanego czynnika i wymagane zabezpieczenia.

Ad 5. Dobór miejsca hydraulicznego włączenia nowych źródeł należy do Wykonawcy na etapie projektowania, z zachowaniem wymaganej separacji hydraulicznej. Rozwiązanie należy oprzeć na analizie istniejącej instalacji, parametrów sieci i współpracy z istniejącymi źródłami oraz uzgodnić z Zamawiającym. Należy zapewnić pracę nowych źródeł jako podstawowego źródła ciepła w okresie letnim. Niezbędne dostosowania instalacji i układu pompowego należy uwzględnić w wynagrodzeniu ryczałtowym.

Ad 6. Miejsce włączenia po stronie sieci ciepłowniczej, w tym wybór rurociągów i sposób prowadzenia przepływu, należy określić w projekcie i uzgodnić z Zamawiającym na zasadach wskazanych w odpowiedzi Ad 5. Obieg pomp ciepła musi być oddzielony od sieci wymiennikiem zapewniającym separację hydrauliczną.

Ad 7. Konieczność zastosowania zbiornika buforowego, sprzęgła hydraulicznego lub innych elementów stabilizujących pracę układu należy ustalić na podstawie analizy hydraulicznej i eksploatacyjnej oraz wymagań producentów urządzeń. Jeżeli są one niezbędne do zapewnienia wymaganych przepływów, regulacji, odszraniania i ciągłości dostawy ciepła, należy je zaprojektować, dostarczyć i wykonać w ramach wynagrodzenia ryczałtowego. Rozwiązanie wymaga uzgodnienia z Zamawiającym.

Ad 8. Wymagana minimalna temperatura zasilania 75°C dotyczy wody przekazywanej do sieci ciepłowniczej, po uwzględnieniu wymiennika separacyjnego oraz pozostałych elementów instalacji. Uzyskanie temperatury 75°C wyłącznie na wyjściu z pompy ciepła nie jest wystarczające, jeżeli temperatura w punkcie przekazania ciepła do sieci będzie niższa.

Pytanie numer 75

Data wysłania: 2026-10-22 15:50:23

9. Prosimy o wyjaśnienie, czy zakłada się równoległą współpracę układu pomp ciepła z istniejącymi źródłami ciepła, czy też pompy ciepła mają stanowić niezależne źródło, przekazujące wodę o temperaturze 75°C bezpośrednio do sieci ciepłowniczej. W szczególności prosimy o określenie, czy przewiduje się dodatkowe dogrzewanie wody opuszczającej układ pomp ciepła przez pozostałe źródła ciepła.

10. W przypadku dopuszczenia bezpośredniego podłączenia pomp ciepła do istniejącego układu prosimy o udostępnienie danych dotyczących:

a) ciśnienia roboczego,

b) dyspozycyjnej różnicy ciśnień,

c) wymaganych przepływów

d) oraz parametrów jakościowych wody sieciowej, niezbędnych do prawidłowego doboru urządzeń i elementów instalacji.

11. Czy Zamawiający dysponuje schematem hydraulicznym przedstawiającym planowany sposób integracji układu pomp ciepła z istniejącą ciepłownią? Jeżeli tak, prosimy o jego udostępnienie. W przeciwnym przypadku prosimy o potwierdzenie, że sposób włączenia hydraulicznego pozostaje po stronie Wykonawcy i dopuszczalne są różne rozwiązania techniczne zapewniające wymaganą funkcjonalność układu.

12. W przypadku urządzenia powietrze/woda o mocy 2MW zewnętrzny parownik będzie bardzo dużych rozmiarów, zainstalowany na wyniesionej konstrukcji wsporczej. W takim przypadku na parametry wydajnościowe parownika znaczący wpływ będzie miał wiatr oddziałujący na konstrukcję. Może dochodzić do recyrkulacji powietrza trafiającego na parownik w zależności od warunków wietrznych. Dlaczego zamawiający nie dopuszcza rozwiązania na zewnętrznych parownikach typu V?

13. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie sprężarek inwerterowych, zapewniających płynną regulację mocy, jeżeli rozwiązanie takie zapewni wysoką sprawność energetyczną układu przy częściowych obciążeniach jednocześnie nie spowoduje strat energii elektrycznej oraz zapewni uproszczenie układu napędowego oraz zwiększenie niezawodności i trwałości eksploatacyjnej instalacji?

Odpowiedź:

Ad 9. Nowe źródła mają zapewniać współpracę z istniejącą ciepłownią oraz pracę jako podstawowe źródło ciepła w okresie letnim, również przy wyłączonych kotłach węglowych. Nie należy uzależniać ich pracy letniej od stałego dogrzewania wody przez kotły. Sposób współpracy źródeł w pozostałych okresach oraz konfigurację hydrauliczną należy określić w projekcie na podstawie bilansu cieplnego i parametrów sieci, z zachowaniem wymagań PFU. Układ kogeneracyjny musi pracować w koordynacji z pompami ciepła, przy zapewnionym odbiorze ciepła i bez oddawania energii elektrycznej do sieci OSD.

Ad 10. Zamawiający nie dopuszcza możliwości bezpośredniego podłączenia projektowanej instalacji do sieci ciepłowniczej.

Ad 11. Zamawiający udostępnił schemat technologiczny istniejącego systemu wytwarzania ciepła, wskazany w odpowiedzi na pytanie nr 4. Schemat nie zastępuje projektu integracji nowych źródeł. Sposób włączenia zaprojektuje Wykonawca; dopuszczalne są rozwiązania zapewniające wymaganą funkcjonalność, bezpieczeństwo i parametry układu, po ich uzasadnieniu obliczeniami i akceptacji Zamawiającego.

Ad 12. Zamawiający dopuszcza zewnętrzne wymienniki typu V z pionowym wyrzutem powietrza ku górze, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 17 oraz zaktualizowanym PFU. Warunkiem jest spełnienie pozostałych wymagań, w tym parametrów cieplnych, energetycznych i akustycznych. Usytuowanie urządzeń powinno uwzględniać oddziaływanie wiatru, ograniczenie recyrkulacji powietrza oraz bezpieczny dostęp eksploatacyjny i serwisowy.

Ad 13. Zamawiający dopuszcza regulację prędkości obrotowej sprężarek za pomocą falowników, zgodnie z odpowiedziami na pytania nr 13 i 15 oraz zaktualizowanym PFU. Warunkiem jest spełnienie pozostałych wymagań dotyczących kompletnego układu, w szczególności mocy cieplnej, COP i pracy przy obciążeniach częściowych. Dopuszczenie technologii nie oznacza przyjęcia bez weryfikacji deklaracji o braku strat energii lub zwiększonej trwałości.

Pytanie numer 76

Data wysłania: 2026-10-22 15:50:40

14. Prosimy o doprecyzowanie zapisów dotyczących liczby pomp ciepła. Z jednej strony Zamawiający dopuszcza zastosowanie kilku modułów, pozostawiając ich liczbę do doboru Wykonawcy, z drugiej ogranicza liczbę jednostek do maksymalnie 2. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, czy dopuszczalne jest zastosowanie układu składającego się z więcej niż 2 modułów pomp ciepła.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie więcej niż dwóch modułów pomp ciepła. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 19 ograniczenie do maksymalnie dwóch jednostek dotyczy kompletnych zespołów technologicznych, a nie liczby modułów w ich obrębie. Dobór liczby i mocy modułów należy do Wykonawcy, przy spełnieniu wymaganych parametrów całego układu oraz ograniczeń przestrzennych i eksploatacyjnych.

Pytanie numer 77

Data wysłania: 2026-10-22 15:51:15

W przedstawionych wymaganiach technicznych określono parametry pracy układu pomp ciepła na poziomie 75/53°C oraz 75/50°C, w zależności od temperatury zewnętrznej. Prosimy o potwierdzenie, czy wskazane temperatury dotyczą bezpośrednio zasilania i powrotu pomp ciepła, czy też parametrów instalacji ciepłowniczej, do której urządzenia mają zostać podłączone.

Odpowiedź: Wskazane parametry 75/53°C oraz 75/50°C dotyczą odpowiednio temperatury zasilania i powrotu po stronie instalacji ciepłowniczej. W okresie letnim układ pomp ciepła ma zapewnić temperaturę 75°C na wyjściu z kotłowni do sieci, bez konieczności dogrzewania wody przez istniejące kotły. Parametry pracy pomp ciepła należy dobrać z uwzględnieniem wymiennika zapewniającego separację hydrauliczną, wymaganych różnic temperatur oraz strat w instalacji.

Pytanie numer 78

Data wysłania: 2026-10-22 15:51:31

Czy temperatura powrotu 53°C może występować również przy innych temperaturach zewnętrznych niż 20°C?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że temperatura powrotu 53°C może występować również przy innych temperaturach zewnętrznych niż 20°C. Wartość temperatury powrotu jest uzależniona od aktualnych warunków pracy układu oraz parametrów eksploatacyjnych instalacji.

Pytanie numer 79

Data wysłania: 2026-10-22 15:51:46

Zamawiający nie dopuszcza stosowania czynników z grupy HFO/HFC lub innych syntetycznych. Dlaczego Zamawiający ogranicza się tylko do 3 rodzajów czynników chłodniczych? Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie pomp ciepła wykorzystujących naturalny czynnik chłodniczy R600 (butan)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie naturalnego czynnika chłodniczego R600 (butan), pod warunkiem wykazania spełnienia wymogu GWP ≤ 3 oraz pozostałych wymagań PFU, w szczególności parametrów cieplnych i energetycznych oraz bezpieczeństwa instalacji. Katalog czynników wskazanych w PFU nie jest zamknięty, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 18. Projekt musi uwzględniać właściwości zastosowanego czynnika i wymagane zabezpieczenia.

Pytanie numer 80

Data wysłania: 2026-10-22 15:52:01

Prosimy o wskazanie przewidywanego miejsca hydraulicznego włączenia układu pomp ciepła do istniejącej instalacji ciepłowniczej. Czy zakłada się podłączenie urządzeń do rurociągu powrotnego sieci ciepłowniczej, zasilającego, czy też do wydzielonego obiegu technologicznego?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU i odpowiedzią na pytanie nr 6 dobór miejsca i sposobu hydraulicznego włączenia nowych źródeł należy do Wykonawcy na etapie projektowania. Rozwiązanie należy oprzeć na analizie istniejącej instalacji, parametrów sieci oraz współpracy nowych źródeł z kotłami węglowymi i przedstawić Zamawiającemu do akceptacji. Należy zapewnić możliwość pracy nowych źródeł jako podstawowego źródła ciepła w okresie letnim oraz uwzględnić niezbędne dostosowania instalacji i układu pompowego w cenie oferty.

Pytanie numer 81

Data wysłania: 2026-10-22 15:52:19

Prosimy o określenie, czy dopuszcza się bezpośrednie hydrauliczne podłączenie układu pomp ciepła do istniejącej sieci ciepłowniczej, czy też wymagane jest zastosowanie wymiennika ciepła zapewniającego separację hydrauliczną.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wyłącznie podłączenie za pośrednictwem wymiennika ciepła zapewniającego separację hydrauliczną. Dobór rozwiązania należy uzasadnić analizą techniczną i uzgodnić z Zamawiającym na etapie projektowania, zapewniając spełnienie wymagań PFU oraz prawidłową i bezpieczną współpracę z istniejącą instalacją.

Pytanie numer 82

Data wysłania: 2026-10-22 15:52:37

Czy przewiduje się konieczność zastosowania zbiornika buforowego lub sprzęgła hydraulicznego pomiędzy układem pomp ciepła a istniejącą instalacją ciepłowniczą?

Odpowiedź:

Dobór zbiornika buforowego, sprzęgła hydraulicznego lub innego rozwiązania stabilizującego pracę układu należy oprzeć na analizie hydraulicznej i eksploatacyjnej oraz wymaganiach producentów urządzeń. Jeżeli elementy te są niezbędne do zapewnienia wymaganych przepływów, regulacji, odszraniania i ciągłości dostawy ciepła, należy je zaprojektować, dostarczyć i wykonać w ramach ceny oferty. Rozwiązanie wymaga uzgodnienia z Zamawiającym na etapie projektowania.

Pytanie numer 83

Data wysłania: 2026-10-22 15:52:56

Prosimy o doprecyzowanie, czy wymagana minimalna temperatura zasilania 75°C dotyczy temperatury na wyjściu z układu pomp ciepła, czy temperatury wody przekazywanej do sieci ciepłowniczej, po uwzględnieniu ewentualnych wymienników ciepła lub innych elementów instalacji.

Odpowiedź: Wymagana minimalna temperatura 75°C dotyczy wody przekazywanej do sieci ciepłowniczej na wyjściu z kotłowni, po uwzględnieniu wymiennika zapewniającego separację hydrauliczną oraz pozostałych elementów instalacji. W okresie letnim układ pomp ciepła musi zapewni ać tę temperaturę bez konieczności dogrzewania wody przez istniejące kotły. Wykonawca powinien uwzględnić ten wymóg przy doborze urządzeń, wymaganych różnic temperatur i strat ciepła w instalacji.

Pytanie numer 84

Data wysłania: 2026-10-22 15:53:24

Prosimy o wyjaśnienie, czy zakłada się równoległą współpracę układu pomp ciepła z istniejącymi źródłami ciepła, czy też pompy ciepła mają stanowić niezależne źródło, przekazujące wodę o temperaturze 75°C bezpośrednio do

sieci ciepłowniczej. W szczególności prosimy o określenie, czy przewiduje się dodatkowe dogrzewanie wody opuszczającej układ pomp ciepła przez pozostałe źródła ciepła.

Odpowiedź:

Nowe źródła mają zapewniać współpracę z istniejącą ciepłownią oraz pracę jako podstawowe źródło ciepła w okresie letnim, również przy wyłączonych kotłach węglowych. Nie należy uzależniać ich pracy letniej od stałego dogrzewania wody przez kotły. Sposób współpracy źródeł w pozostałych okresach oraz konfigurację hydrauliczną należy określić w projekcie na podstawie bilansu cieplnego i parametrów sieci, z zachowaniem wymagań PFU. Układ kogeneracyjny musi pracować w koordynacji z pompami ciepła, przy zapewnionym odbiorze ciepła i bez oddawania energii elektrycznej do sieci OSD.

Pytanie numer 85

Data wysłania: 2026-10-22 15:53:42

W przypadku dopuszczenia bezpośredniego podłączenia pomp ciepła do istniejącego układu prosimy o udostępnienie danych dotyczących ciśnienia roboczego, dyspozycyjnej różnicy ciśnień, wymaganych przepływów oraz parametrów jakościowych wody sieciowej, niezbędnych do prawidłowego doboru urządzeń i elementów instalacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza bezpośredniego hydraulicznego podłączenia pomp ciepła do istniejącej sieci ciepłowniczej. Wymagane jest zastosowanie wymiennika ciepła zapewniającego separację hydrauliczną obu obiegów. Parametry po stronie sieci, niezbędne do doboru wymiennika, armatury i układów pompowych, należy uzgodnić z Zamawiającym na etapie projektowania.

Pytanie numer 86

Data wysłania: 2026-10-22 15:53:59

Czy Zamawiający dysponuje schematem hydraulicznym przedstawiającym planowany sposób integracji układu pomp ciepła z istniejącą ciepłownią? Jeżeli tak, prosimy o jego udostępnienie. W przeciwnym przypadku prosimy o potwierdzenie, że sposób włączenia hydraulicznego pozostaje po stronie Wykonawcy i dopuszczalne są różne rozwiązania techniczne zapewniające wymaganą funkcjonalność układu.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił schemat technologiczny istniejącego systemu wytwarzania ciepła, wskazany w odpowiedzi na pytanie nr 4. Schemat nie zastępuje projektu integracji nowych źródeł. Sposób włączenia zaprojektuje Wykonawca; dopuszczalne są rozwiązania zapewniające wymaganą funkcjonalność, bezpieczeństwo i parametry układu, po ich uzasadnieniu obliczeniami i akceptacji Zamawiającego.

Pytanie numer 87

Data wysłania: 2026-10-22 15:54:16

W przypadku urządzenia powietrze/woda o mocy 2MW zewnętrzny parownik będzie bardzo dużych rozmiarów, zainstalowany na wyniesionej konstrukcji wsporczej. W takim przypadku na parametry wydajnościowe parownika znaczący wpływ będzie miał wiatr oddziałujący na konstrukcję. Może dochodzić do recyrkulacji powietrza trafiającego na parownik w zależności od warunków wietrznych. Dlaczego zamawiający nie dopuszcza rozwiązania na zewnętrznych parownikach typu V?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zewnętrzne wymienniki typu V z pionowym wyrzutem powietrza ku górze, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 17 oraz zaktualizowanym PFU. Warunkiem jest spełnienie pozostałych wymagań, w

tym parametrów cieplnych, energetycznych i akustycznych. Usytuowanie urządzeń powinno uwzględniać oddziaływanie wiatru, ograniczenie recyrkulacji powietrza oraz bezpieczny dostęp eksploatacyjny i serwisowy.

Pytanie numer 88

Data wysłania: 2026-10-22 15:54:32

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie sprężarek inwerterowych, zapewniających płynną regulację mocy, jeżeli rozwiązanie takie zapewni wysoką sprawność energetyczną układu przy częściowych obciążeniach jednocześnie nie spowoduje strat energii elektrycznej oraz zapewni uproszczenie układu napędowego oraz zwiększenie niezawodności i trwałości eksploatacyjnej instalacji?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza regulację prędkości obrotowej sprężarek za pomocą falowników, zgodnie z odpowiedziami na pytania nr 13 i 15 oraz zaktualizowanym PFU. Warunkiem jest spełnienie pozostałych wymagań dotyczących kompletnego układu, w szczególności mocy cieplnej, COP i pracy przy obciążeniach częściowych. Dopuszczenie technologii nie oznacza przyjęcia bez weryfikacji deklaracji o braku strat energii lub zwiększonej trwałości.

Pytanie numer 89

Data wysłania: 2026-10-22 15:54:52

Prosimy o doprecyzowanie zapisów dotyczących liczby pomp ciepła. Z jednej strony Zamawiający dopuszcza zastosowanie kilku modułów, pozostawiając ich liczbę do doboru Wykonawcy, z drugiej ogranicza liczbę jednostek do maksymalnie 2. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, czy dopuszczalne jest zastosowanie układu składającego się z więcej niż 2 modułów pomp ciepła.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie więcej niż dwóch modułów pomp ciepła. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 19 ograniczenie do maksymalnie dwóch jednostek dotyczy kompletnych zespołów technologicznych, a nie liczby modułów w ich obrębie. Dobór liczby i mocy modułów należy do Wykonawcy, przy spełnieniu wymaganych parametrów całego układu oraz ograniczeń przestrzennych i eksploatacyjnych.

Pytanie numer 90

Data wysłania: 2026-10-22 15:59:45

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie wymogu przedłożenia sprawozdania finansowego lub jego części, wskazanego w Rozdziale XII ust. 1 pkt 1 lit. e oraz Rozdziale XVII pkt 10 SWZ, jako niedostosowanego do warunku udziału w postępowaniu określonego w Rozdziale IX ust. 2 SWZ, który nie obejmuje wymagań dotyczących przychodów, obrotów ani wskaźników finansowych.

Prosimy o odpowiednią modyfikację zapisów SWZ

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia wniosku i podtrzymuje wymóg przedłożenia sprawozdania finansowego lub jego części, określony w Rozdziale XII ust. 1 pkt 1 lit. e oraz Rozdziale XVII pkt 10 SWZ. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie numer 94

Data wysłania: 2026-10-23 13:19:22

W sekcji 2.1.1 PFU Zamawiający wskazuje, że układ pomp ciepła powinien wykorzystywać rozwiązania niewymagające stosowania falowników. Regulacja bez zastosowania falowników, np. poprzez kaskadowe

załączanie sprężarek, ma charakter skokowy i nie zapewnia tak precyzyjnego dopasowania mocy. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie falowników do regulacji prędkości obrotowej sprężarek celem płynnej regulacji mocy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza regulację prędkości obrotowej sprężarek za pomocą falowników, zgodnie z odpowiedziami na pytania nr 13 i 15 oraz zaktualizowanym PFU. Warunkiem jest spełnienie pozostałych wymagań dotyczących kompletnego układu, w szczególności mocy cieplnej, COP i pracy przy obciążeniach częściowych. Dopuszczenie technologii nie oznacza przyjęcia bez weryfikacji deklaracji o braku strat energii lub zwiększonej trwałości.

Pytanie numer 95

Data wysłania: 2026-10-23 13:19:36

Czy Zamawiający posiada ostateczne stanowisko organu ochrony środowiska potwierdzające brak konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czy też uzyskanie takiej decyzji (bądź jej decyzji odmownej o braku konieczności DŚU) leży w pełnym zakresie obowiązków Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje informację zawartą w pkt 1.4.3 PFU, że dla przedsięwzięcia w przyjętym zakresie nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wykonawca zweryfikuje kwalifikację przedsięwzięcia w odniesieniu do konkretnych rozwiązań projektowych i technologicznych. Jeżeli uzyskanie decyzji okaże się wymagane, przygotowanie dokumentacji i przeprowadzenie procedury jej uzyskania w imieniu Zamawiającego, na podstawie udzielonego umocowania, należy do Wykonawcy w ramach przedmiotu zamówienia. Powyższe nie stanowi zgody na zwiększenie wynagrodzenia ani przedłużenie terminu Umowy.

Pytanie numer 96

Data wysłania: 2026-10-23 13:19:47

Prosimy o potwierdzenie, czy dla terenu inwestycji obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (MPZP), a w przypadku jego braku – czy uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy (WZ) leży po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź:

Dla terenu inwestycji obejmującego działkę nr 36/5 nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (MPZP). Zamawiający złożył wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (DLICP) dla układu kogeneracyjnego. Po uzyskaniu decyzji Zamawiający udostępni ją Wykonawcy. Rozwiązania projektowe będą musiały uwzględniać ustalenia wynikające z przedmiotowej decyzji oraz obowiązujące przepisy prawa.

Na obecnym etapie Zamawiający nie jest w stanie jednoznacznie określić, jakie dodatkowe decyzje, uzgodnienia, opinie i pozwolenia będą wymagane do realizacji inwestycji. Konieczność ich uzyskania oraz ich zakres zostaną określone na etapie opracowywania dokumentacji projektowej, w zależności od przyjętych rozwiązań projektowych i obowiązujących przepisów prawa. Ustalenie zakresu niezbędnych formalności oraz uzyskanie wymaganych decyzji, uzgodnień, opinii i pozwoleń będzie należało do obowiązków Wykonawcy, zgodnie z zakresem zamówienia i postanowieniami Umowy.

Zamawiający podtrzymuje termin zakończenia realizacji inwestycji, tj. 30.09.2027 r. Do tego dnia muszą zostać zakończone wszystkie dostawy, roboty budowlane i rozruchy oraz przeprowadzony bezusterkowy odbiór końcowy. Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w harmonogramie realizacji czas niezbędny na opracowanie dokumentacji projektowej oraz przeprowadzenie wymaganych procedur administracyjnych w zakresie

przypisanych mu obowiązków. Zamawiający nie przewiduje zmiany wskazanego terminu realizacji z tego tytułu, z zastrzeżeniem postanowień Umowy dotyczących przesłanek zmiany terminu.

Pytanie numer 97

Data wysłania: 2026-10-23 13:20:18

Prosimy o potwierdzenie, że zakres prac obejmuje wyłącznie teren działki Inwestora, a sieci zewnętrzne będą prowadzone wyłącznie w jej granicach. W związku z tym uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla infrastruktury wykraczającej poza teren działki Inwestora, w tym w pasach drogowych i na działkach sąsiednich, nie leży w zakresie obowiązków Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zasadnicze obiekty inwestycji przewidziano na działce nr 36/5. Zamawiający nie potwierdza jednak, że wszystkie odcinki instalacji przyłączeniowych muszą mieścić się wyłącznie w jej granicach. Warunki przyłączenia elektroenergetycznego dopuszczają lokalizację złącza ENEA Operator również w pasie drogowym ul. Fabrycznej.

Zakres Wykonawcy obejmuje instalacje po stronie odbiorcy, w tym linię od złącza ENEA Operator do abonenckiej stacji transformatorowej, wraz z wymaganymi dla tego zakresu uzgodnieniami i dokumentacją. Budowa sieci zasilającej do złącza oraz decyzje i prawa do nieruchomości dla zakresu realizowanego przez OSD nie należą do Wykonawcy, zgodnie z odpowiedziami na pytania nr 21 i 22. Nie przewiduje się objęcia zakresem Wykonawcy wskazywanej wcześniej linii od GPZ o długości około 1,5 km.

Pytanie numer 98

Data wysłania: 2026-10-23 13:20:29

Jaki jest maksymalny dopuszczalny czas trwania jednorazowego postoju/wyłączenia istniejącej ciepłowni na czas wykonania włączeń do istniejącego kolektora powrotnego? Czy Zamawiający wymaga, aby prace połączeniowe były realizowane wyłącznie poza sezonem grzewczym?

Odpowiedź:

Planowane przełączenia i wyłączenia wpływające na dostawę ciepła należy realizować wyłącznie poza sezonem grzewczym, orientacyjnie od drugiej połowy maja, po potwierdzeniu przez Zamawiającego zakończenia sezonu. Maksymalny czas jednorazowego wyłączenia wynosi 24 godziny.

Termin, zakres, czas trwania i sposób zabezpieczenia prac muszą zostać uzgodnione z Zamawiającym co najmniej 7 dniowym wyprzedzeniem zgodnie z obowiązującym Zamawiającego Prawem Energetycznym. Samo powiadomienie nie zastępuje uzgodnienia. Wykonawca przygotuje harmonogram i technologię przełączeń oraz wykona możliwie pełny zakres prac przygotowawczych przed wyłączeniem, tak aby ograniczyć przerwy w dostawie ciepła.

Pytanie numer 99

Data wysłania: 2026-10-23 13:20:39

Prosimy o wyjaśnienie zasad rozliczenia instalacji fotowoltaicznej o mocy 42,5 kWp w przypadku, gdy z opinii konstrukcyjnej sporządzonej na etapie projektowania wynikać będzie brak wystarczającej nośności dachu budynku ciepłowni. Czy w takiej sytuacji wykonanie instalacji na gruncie, w lokalizacji wskazanej przez Zamawiającego, obejmujące m.in. wykonanie fundamentów, konstrukcji wsporczych oraz dłuższych tras kablowych, będzie traktowane jako zakres wykraczający poza pierwotnie przewidziane roboty i podlegać będzie odrębnemu rozliczeniu, skutkującemu zwiększeniem wynagrodzenia ryczałtowego?

Odpowiedź:

Podstawowym rozwiązaniem pozostaje instalacja PV o mocy 42,5 kWp na dachu budynku ciepłowni. Jeżeli opinia konstrukcyjna wykaże niewystarczającą nośność dachu, Zamawiający dopuszcza wykonanie instalacji na gruncie, w lokalizacji uzgodnionej z Zamawiającym i zgodnej z wymaganiami lokalizacyjnymi.

Cena oferty musi obejmować wykonanie kompletnej instalacji w każdym z tych wariantów, w tym niezbędne fundamenty, konstrukcje wsporcze, trasy kablowe, zabezpieczenia i roboty towarzyszące. Realizowany będzie jeden z wariantów. Zastosowanie wariantu gruntowego nie stanowi podstawy do dodatkowego rozliczenia ani zwiększenia wynagrodzenia ryczałtowego. Ocena konstrukcyjna dachu pozostaje w zakresie Wykonawcy.

Pytanie numer 100

Data wysłania: 2026-10-23 13:20:53

Prosimy o podanie producenta, typu oraz wersji oprogramowania istniejącego systemu SCADA i sterowników PLC na kotłach węglowych. Czy Zamawiający posiada licencje niezbędne do rozbudowy systemu SCADA posiada Zamawiający?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedziami na pytania nr 25–29 oraz zaktualizowanym PFU należy wykonać nowy, niezależny system nadzoru i sterowania pompami ciepła, układem kogeneracyjnym, PV i instalacjami pomocniczymi. Zamawiający nie przewiduje rozbudowy istniejącego SCADA ani wykorzystania jego licencji. Do wyceny należy przyjąć kompletny nowy sprzęt, oprogramowanie, licencje i narzędzia wymagane PFU.

Zamawiający nie dysponuje potwierdzonymi danymi o wersjach istniejącego SCADA i sterowników, które mogłyby stanowić podstawę wyceny ich rozbudowy. Informacje o pracy istniejącej instalacji niezbędne do sterowania nowymi źródłami należy pozyskać na zasadach wskazanych w odpowiedzi na pytanie nr 26.

Pytanie numer 101

Data wysłania: 2026-10-23 13:26:46

Prosimy o podanie informacji, czy istniejące szafy sterownicze kotłów węglowych (4 szt. WLM oraz 1 szt. CR) posiadają wolne porty oraz otwarte protokoły komunikacyjne (np. Modbus TCP/RTU) umożliwiające włączenie ich do nadrzędnego systemu SCADA, czy też Wykonawca powinien ująć w ofercie doposażenie szaf istniejących kotłów w nowe sterowniki, moduły wejść/wyjść i przetworniki pomiarowe?

Odpowiedź:

Nie należy zakładać dostępności wolnych portów, otwartych protokołów, map rejestrów ani możliwości modyfikacji istniejących sterowników kotłów. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 26 nie wymaga się wymiany sterowników kotłów, ich modułów I/O, paneli ani szaf sterowniczych.

W cenie oferty należy uwzględnić niezależną aparaturę pomiarową i układy pozyskiwania sygnałów potrzebnych do współpracy nowych źródeł z istniejącą ciepłownią. Odczyt istniejących sygnałów jest dopuszczalny, jeżeli okaże się technicznie możliwy i nie naruszy działania lokalnych układów sterowania i zabezpieczeń. Powyższe nie wyłącza wymaganych dostosowań układu pomp sieciowych, jego zasilania, sterowania i opomiarowania, objętych zakresem Wykonawcy.

Pytanie numer 102

Data wysłania: 2026-10-23 13:26:56

W związku z zapisem PFU: „Ochrona akustyczna na stanowisku pracy w odległości 1 metra od wszystkich nowo zabudowanych źródeł hałasu – maks. 85 dB(A) dla pomiaru w porze dziennej” prosimy o potwierdzenie, że wymaganie to należy interpretować zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony pracowników przed hałasem w

środowisku pracy, tj. jako kryterium odnoszące się do poziomu ekspozycji na hałas w odniesieniu do 8-godzinnego dobowego wymiaru czasu pracy, a nie jako bezwzględny limit chwilowego poziomu dźwięku mierzonego w odległości 1 m od każdego urządzenia.

Odpowiedź:

Wymaganie PFU dotyczące maksymalnego poziomu hałasu 85 dB(A) w odległości 1 m należy interpretować zgodnie z obowiązującymi przepisami BHP dotyczącymi ochrony pracowników przed hałasem w środowisku pracy – tj. w odniesieniu do dopuszczalnych poziomów ekspozycji na hałas w trakcie 8-godzinnego dobowego wymiaru czasu pracy. Wymaganie to nie stanowi bezwzględnego limitu dla pojedynczych, nieosłoniętych elementów roboczych urządzeń. Wykonawca jest zobowiązany do zastosowania takich rozwiązań technicznych (obudowy akustyczne, tłumiki, kontenery), aby na ciągach komunikacyjnych i stanowiskach pracy obsługi zachowane zostały standardy wynikające z przepisów BHP. Niezależnie od wymagania kontraktowego należy zapewnić spełnienie obowiązujących przepisów BHP dotyczących narażenia na hałas.

Pytanie numer 103

Data wysłania: 2026-10-23 13:27:06

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku urządzeń zlokalizowanych wewnątrz kontenera dopuszczalny maksymalny poziom dźwięku A wynosi 115 dB, zgodnie z przepisami BHP określającymi najwyższe dopuszczalne natężenia hałasu w środowisku pracy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wewnątrz kontenerów technologicznych (np. obudowy agregatu kogeneracyjnego czy kontenera pomp ciepła) dopuszcza się poziomy hałasu wynikające z bezpośredniej pracy urządzeń, pod warunkiem zachowania powszechnie obowiązujących przepisów BHP w zakresie Najwyższych Dopuszczalnych Natężeń (NDN) hałasu w środowisku pracy (tj. maksymalnego poziomu dźwięku A do 115 dB oraz poziomu szczytowego C do 135 dB) oraz stosowania przez personel przebywający wewnątrz odpowiednich środków ochrony indywidualnej (ochronników słuchu).

Wymaganie PFU dotyczące maksymalnego poziomu hałasu 85 dB(A) w odległości 1 m odnosi się do pomiarów wykonywanych na zewnątrz obudów/kontenerów technologicznych oraz na zewnętrznych ciągach komunikacyjnych i stanowiskach stałej obsługi.

Pytanie numer 104

Data wysłania: 2026-10-23 13:27:16

W sekcji PFU dotyczącej jednostek kogeneracyjnych Zamawiający wskazuje na konieczność fabrycznego wyposażenia jednostek w palniki niskoemisyjne. Zwracamy uwagę, że w przypadku jednostek kogeneracyjnych opartych na silnikach spalinowych redukcja emisji zanieczyszczeń realizowana jest poprzez odpowiednią konstrukcję i parametry pracy silnika, a nie poprzez zastosowanie palników. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie jednostek kogeneracyjnych wyposażonych w silniki spalinowe, w których wymagane poziomy emisji NOx i CO osiągane są dzięki rozwiązaniom konstrukcyjnym silnika bez konieczności stosowania palników niskoemisyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dla agregatu kogeneracyjnego opartego na silniku spalinowym nie wymaga się stosowania odrębnych palników niskoemisyjnych. Wymaganie należy rozumieć jako obowiązek zastosowania rozwiązania ograniczającego emisję zanieczyszczeń, odpowiedniego dla silnika gazowego. Dopuszcza się osiągnięcie wymaganych poziomów emisji dzięki konstrukcji i parametrom pracy silnika, a jeżeli to niezbędne — także układowi oczyszczania spalin. Zgodność z wymaganiami emisyjnymi dla kompletnej instalacji należy wykazać w dokumentacji i podczas wymaganych badań.

Pytanie numer 105

Data wysłania: 2026-10-23 13:27:25

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga wykonania ogrodzenia zewnętrznego zabezpieczającego nowo projektowane urządzenia i kontenery technologiczne przed dostępem osób nieupoważnionych, obejmującego całość nowej infrastruktury technologicznej?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania dodatkowego ogrodzenia zabezpieczającego obszar nowej infrastruktury technologicznej przed dostępem osób nieupoważnionych. Przebieg ogrodzenia oraz lokalizację bram i furtek należy określić w projekcie i uzgodnić z Zamawiającym, z zapewnieniem dostępu eksploatacyjnego, serwisowego i pożarowego oraz wymaganych dróg ewakuacji. Ogrodzenie należy uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie numer 106

Data wysłania: 2026-10-23 13:27:34

Prosimy o potwierdzenie, czy po zakończeniu prac budowlanych i montażowych Wykonawca będzie zobowiązany do odtworzenia wszystkich nawierzchni utwardzonych oraz terenów zielonych (trawników) naruszonych w trakcie realizacji robót?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Wykonawca w ramach ceny oferty odtworzy wszystkie nawierzchnie i tereny zielone naruszone wskutek realizacji robót, transportu, montażu i organizacji zaplecza, z uwzględnieniem docelowego zagospodarowania przewidzianego w zatwierdzonym projekcie. Teren należy przekazać uporządkowany, w stanie zapewniającym jego prawidłowe i bezpieczne użytkowanie.

Pytanie numer 107

Data wysłania: 2026-10-23 13:28:07

Prosimy o wyjaśnienie, czy wskazana w PFU minimalna odległość 0,75 m pomiędzy obrysem urządzeń a ścianami kontenera lub obudowy dotyczy całego obwodu urządzenia, czy wyłącznie przestrzeni wymaganych do jego obsługi i serwisowania. Czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie tej odległości przy ścianach, przy których nie jest wymagany dostęp serwisowy, np. w przypadku zastosowania dwóch wejść do kontenera, pod warunkiem zapewnienia bezpiecznego dostępu eksploatacyjnego i serwisowego oraz możliwości montażu i demontażu urządzeń?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że minimalna odległość 0,75 m dotyczy stron wymagających dostępu obsługowego i serwisowego. W pozostałych miejscach dopuszcza się jej zmniejszenie, pod warunkiem zachowania wymagań producenta, wentylacji, bezpiecznej eksploatacji oraz możliwości montażu i demontażu urządzeń. Zasada ta została określona w odpowiedzi na pytanie nr 20 i w zaktualizowanym PFU.

Pytanie numer 108

Data wysłania: 2026-10-23 13:28:16

PFU określa dopuszczalny poziom hałasu w porze nocnej na poziomie 40 dB(A). Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza przyjęcie dopuszczalnego poziomu hałasu wynoszącego 55 dB(A) w porze dziennej oraz 45 dB(A) w porze nocnej, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przyjęcie dopuszczalnego poziomu hałasu wynoszącego 55 dB(A) w porze dziennej oraz 45 dB(A) w porze nocnej, zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami ochrony środowiska. W tym zakresie zapis PFU (sekcja 2.1.1) ulega modyfikacji poprzez określenie limitu w porze nocnej na poziomie max. 45 dB(A). Należy spełnić pozostałe wymagania PFU i obowiązujące wymagania ochrony przed hałasem. Jeżeli decyzja ustalająca warunki zabudowy lub inne wiążące decyzje wprowadzą ostrzejsze ograniczenia, Wykonawca zapewni ich spełnienie w ramach ceny oferty, wraz z wymaganymi zabezpieczeniami akustycznymi.

Pytanie numer 109

Data wysłania: 2026-10-23 13:28:25

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że wynagrodzenie ryczałtowe za wykonanie przedmiotu zamówienia obejmuje wyłącznie wykonanie dokumentacji, robót budowlano-montażowych oraz usuwanie wad i usterek w okresie gwarancji (§ 10 wzoru umowy), natomiast koszty okresowych przeglądów serwisowych i konserwacyjnych (w tym wymiany materiałów eksploatacyjnych, olejów, świec i filtrów) wymaganych przez producentów urządzeń dla utrzymania gwarancji będą pokrywane przez Zamawiającego na podstawie odrębnej Umowy serwisowej, o której mowa w pkt 1.6 PFU?

Odpowiedź:

Koszty planowych przeglądów serwisowych i konserwacji urządzeń po odbiorze końcowym, w tym okresowej wymiany olejów, świec, filtrów i innych materiałów eksploatacyjnych, nie wchodzą w zakres ceny oferty. Zamawiający będzie zapewniał wykonywanie przeglądów wymaganych przez producentów, na podstawie odrębnych ustaleń serwisowych. Wykonawca przekaże harmonogram przeglądów i wymagania eksploatacyjne niezbędne do utrzymania gwarancji.

Powyższe nie ogranicza obowiązków Wykonawcy z tytułu gwarancji i usuwania wad ani nie wyłącza kosztów materiałów, czynności obsługowych, prób i rozruchów niezbędnych do odbioru końcowego. Nie dotyczy również wymaganych PFU aktualizacji bezpieczeństwa, wsparcia i subskrypcji systemów automatyki i cyberbezpieczeństwa przez okres pięciu lat, które należy uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie numer 110

Data wysłania: 2026-10-23 13:34:07

Prosimy o doprecyzowanie, jakich konkretnych dokumentów, raportów i potwierdzeń Zamawiający będzie wymagał do potwierdzenia spełnienia wskaźnika 70% recyklingu odpadów budowlanych oraz zgodności z zasadą DNSH? Prosimy o udostępnienie wzoru raportu lub wytycznych NFOŚiGW w tym zakresie.

Odpowiedź:

Wykonawca przedstawi zestawienie odpadów budowlanych i rozbiórkowych powstałych w ramach inwestycji, obejmujące ich kody, rodzaje, masy i sposób zagospodarowania oraz obliczenie osiągniętego wskaźnika wymaganego SWZ. Do zestawienia należy dołączyć dokumenty ewidencji i przekazania odpadów, wymagane dla danego rodzaju odpadu, potwierdzenia masy oraz dokumenty odbiorców potwierdzające przygotowanie do ponownego użycia, recykling lub właściwy proces odzysku.

Wymaganie SWZ dotyczy minimum 70% wagowo odpadów budowlanych i rozbiórkowych innych niż niebezpieczne, przygotowanych do ponownego użycia, recyklingu lub innych dopuszczonych metod odzysku — nie wyłącznie recyklingu. Dokumentację należy prowadzić tak, aby możliwe było powiązanie wykazanych mas i procesów z przedmiotową inwestycją.

Potwierdzenie DNSH powinno obejmować również dokumentację techniczną, deklaracje i wyniki badań dotyczące zastosowanych urządzeń i rozwiązań, w zakresie wymaganym SWZ, PFU i warunkami dofinansowania. Dopuszcza się zestawienie Wykonawcy zawierające powyższe dane; nie zastępuje ono wymaganych

dokumentów źródłowych. Audyt ex-post pozostaje po stronie Zamawiającego; Wykonawca dostarczy dane i dokumenty dotyczące swojego zakresu niezbędne do jego przeprowadzenia.

Pytanie numer 111

Data wysłania: 2026-10-23 13:34:21

Czy istniejące ciągi komunikacyjne i place manewrowe na terenie ciepłowni przy ul. Fabrycznej 5 posiadają udokumentowaną nośność umożliwiającą wjazd i pracę ciężkich dźwigów montażowych niezbędnych do posadowienia kontenerów i stacji transformatorowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada dokumentacji potwierdzającej nośność istniejących dróg i placów dla ciężkiego sprzętu montażowego. Wykonawca zweryfikuje warunki dojazdu i ustawienia dźwigów, uwzględniając rzeczywiste obciążenia, naciski podpór i istniejącą infrastrukturę podziemną. Niezbędne badania, zabezpieczenia, tymczasowe wzmocnienia oraz odtworzenie nawierzchni po wykonaniu prac należy uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie numer 112

Data wysłania: 2026-10-23 13:34:35

W zapisach Programu Funkcjonalno-Użytkowego (Załącznik nr 8 do SWZ, pkt 1.5, 2.1.1, 2.1.2 oraz 2.1.3) Zamawiający przewidział realizację układu pomp ciepła w konfiguracji dzielonej, tj. z urządzeniami i sprężarkami zlokalizowanymi w kontenerze technologicznym oraz osobnymi parownikami zewnętrznymi posadowionymi na wyniesionej konstrukcji wsporczej ze schodami i pomostami serwisowymi. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie wysokotemperaturowych pomp ciepła w wykonaniu monoblokowym, z wbudowanymi parownikami, dostarczanych w fabrycznych obudowach przystosowanych do montażu zewnętrznego, zamiast układu z osobnymi zewnętrznymi parownikami na konstrukcji stalowej?

Proponowane rozwiązanie pozwala wyeliminować długie trasy rurociągów pomiędzy urządzeniami a parownikami, ograniczając ryzyko nieszczelności i straty hydrauliczne. Upraszcza również infrastrukturę budowlaną, eliminując konieczność wykonania rozbudowanej konstrukcji wsporczej, pomostów serwisowych i dodatkowych fundamentów. Ponadto urządzenia monoblokowe są montowane i testowane fabrycznie, co może skrócić czas realizacji i ograniczyć zakres prac na budowie. Proponowana konfiguracja będzie spełniać pozostałe wymagania PFU, w tym wymaganą łączną moc cieplną minimum 1,9 MW, wymagania dotyczące czynnika chłodniczego, ochrony akustycznej oraz integracji z systemem SCADA. Prosimy o potwierdzenie, że zastosowanie takiej konfiguracji jest dopuszczalne i może zostać zaakceptowane na etapie zatwierdzania dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wysokotemperaturowe pompy ciepła w wykonaniu monoblokowym, z parownikami zintegrowanymi w fabrycznych obudowach przeznaczonych do montażu zewnętrznego, jako alternatywę dla układu kontenerowego z oddzielnymi parownikami. W tym wariancie nie wymaga się wykonywania kontenera ani konstrukcji pod oddzielne parowniki wyłącznie w celu odtworzenia pierwotnej konfiguracji. Należy natomiast zapewnić wszystkie fundamenty, konstrukcje i dojścia niezbędne dla zaoferowanego rozwiązania.

Warunkiem dopuszczenia jest spełnienie pozostałych wymagań PFU przez kompletną instalację, w szczególności wymaganych mocy i COP, temperatur pracy, doboru naturalnego czynnika chłodniczego, odszraniania, ochrony akustycznej, integracji z SCADA i cyberbezpieczeństwa. Projekt musi zapewniać ochronę przed zamarzaniem, bezpieczne odprowadzanie skroplin i dostęp serwisowy oraz uwzględniać wymagania bezpieczeństwa właściwe dla zastosowanego czynnika.

Pytanie numer 113

Data wysłania: 2026-10-23 13:34:51

W sekcji 2.1.6 PFU Zamawiający przewidział zastosowanie pojedynczej pompy obiegowej. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zespołu pomp obiegowych w układzie wielopompowym, równoległym lub z rezerwą, zamiast jednej pompy? Rozwiązanie to zwiększy niezawodność instalacji, umożliwi dostosowanie przepływu do aktualnego zapotrzebowania oraz zapewni ciągłość pracy w przypadku awarii lub serwisowania jednej z pomp.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zespołu pomp obiegowych pracujących równolegle lub w układzie z rezerwą, pod warunkiem zapewnienia wymaganych przepływów, wysokości podnoszenia, zakresu regulacji i efektywności energetycznej instalacji. Dobór i automatykę zespołu należy uzasadnić obliczeniami oraz zapewnić jego współpracę z pompami ciepła, kogeneracją i istniejącym układem sieciowym. Kompletny układ, wraz z armaturą, zabezpieczeniami i sterowaniem, należy uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie numer 114

Data wysłania: 2026-10-23 13:35:03

PFU nakłada na Wykonawcę obowiązek usunięcia wszelkich kolizji z istniejącym uzbrojeniem terenu w ramach wynagrodzenia ryczałtowego. Czy Zamawiający dysponuje i udostępni Wykonawcom pełną inwentaryzację geodezyjną sieci podziemnych na terenie działki ciepłowni?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada pełnej inwentaryzacji geodezyjnej sieci podziemnych na terenie działki ciepłowni. Pozyskanie danych geodezyjnych oraz wykonanie uzupełniającego rozpoznania, pomiarów i sprawdzeń niezbędnych do projektowania i realizacji robót należy do Wykonawcy. Koszty tych czynności oraz usunięcia kolizji w zakresie określonym PFU należy uwzględnić w cenie oferty. Brak pełnej inwentaryzacji nie oznacza braku uzbrojenia terenu.

Pytanie numer 115

Data wysłania: 2026-10-23 13:35:17

Zgodnie z zapisami PFU ewentualny montaż ekranów akustycznych w przypadku przekroczenia limitu hałasu w porze nocnej Wykonawca musi ująć w cenie ryczałtowej. Prosimy o udostępnienie aktualnych pomiarów tła akustycznego na granicy działki ciepłowni

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada aktualnych pomiarów tła akustycznego na granicy działki. Wykonawca wykona pomiary i analizy niezbędne do doboru rozwiązań oraz potwierdzenia spełnienia wymagań akustycznych, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 71. Koszty tych czynności i wymaganych zabezpieczeń akustycznych należy uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie numer 116

Data wysłania: 2026-10-23 13:36:08

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymagania akustyczne za spełnione, jeżeli poziom emisji hałasu projektowanej instalacji będzie zgodny z wymogami Prawa ochrony środowiska oraz Warunków Technicznych (WT).

Odpowiedź:

Spełnienie przepisów ochrony środowiska i Warunków Technicznych jest wymagane, lecz musi być spójne z zapisami PFU, z uwzględnieniem modyfikacji w odpowiedziach na pytania nr 102,103 i 108. Zamawiający podtrzymuje w szczególności limit 45 dB(A) w porze nocnej na granicy działki oraz wymaganie 85 dB(A) w odległości 1 m od nowych źródeł hałasu. W przypadku gdy decyzja o warunkach zabudowy lub inne wiążące decyzje wprowadzą ostrzejsze ograniczenia, Wykonawca zapewni ich spełnienie w ramach ceny oferty, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 108.

Pytanie numer 117

Data wysłania: 2026-10-23 13:36:42

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie pomp ciepła o poniższych parametrach:

Moc grzewcza układu pomp ciepła w wybranych punktach pracy:

A20/W75 – 2175 kW

A14/W75 – 2100 kW

A5/W75 – 1800 kW

A0/W75 – 1500 kW

A-5/W75 – 1300 kW

Wartość współczynnika COP układu pomp ciepła w wybranych punktach pracy:

A20/W75 – 2,79

A14/W75 – 2,64

A5/W75 – 2,28

A0/W75 – 2,16

A-5/W75 – 1,79

•Sprężarka:

- płynna regulacja wydajności w zakresie 21-100% prędkości obrotowej,

- skrzynka elektryczna sprężarek w klasie min. IP54.

• Wymienniki ciepła:

- wodny wykonany ze stali kwasoodpornej np. AISI 316L,

- elektroniczny czujnik przepływu czynnika na każdy obieg chłodniczy,

- wymiennik powietrzny typu RTPF.

Wentylatory:

- wentylatory z silnikami EC,

- łopaty wirnika wykonane z aluminium,

- tryb pracy nocnej (redukcja hałasu)

Szafa elektryczna:

- klasa ochrony min. IP54,

- fizycznie oddzielony układ 230V od 400V.

Zgodność z CE

Wbudowany system zaworów do ochrony przez zamarznięciem wody w skraplaczu, przy temp. czynnika tm < + 3 st.C

Wbudowana komunikacja BACNET/IP/MODBUS

Wbudowana grzałka tacy skroplin

Zabezpieczenie przeciw zamrożeniowe skraplacza

Wbudowany czujnik wycieku czynnika chłodniczego typu IR

Parowniki zespolone z układem hydraulicznym pomp ciepła (w jednej obudowie)

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie monoblokowe, regulację inwerterową oraz wskazane rozwiązania wyposażenia, o ile kompletny układ spełnia wszystkie wymagania PFU, z uwzględnieniem udzielonych wyjaśnień. Podane moce i wartości COP dla temperatur zewnętrznych 20°C, 0°C i –5°C są liczbowo nie niższe od wymaganych, jednak ich zgodność należy wykazać dla pełnych warunków pomiaru określonych w PFU, w tym temperatury powrotu 53°C przy 20°C oraz 50°C przy 0°C i –5°C. Samo oznaczenie A/W75 nie potwierdza spełnienia tych warunków. COP musi uwzględniać wymagany PFU zakres poboru energii urządzeń pomocniczych.

Dopuszcza się grzałkę tacy skroplin służącą wyłącznie zapobieganiu zamarzaniu skroplin i zapewnieniu ich odpływu. Podtrzymuje się zakaz elektrycznego odszraniania parowników. Wpływ pracy grzałki należy uwzględnić w bilansie zużycia energii instalacji.

Przedstawiony wykaz nie stanowi wystarczającej podstawy do bezwarunkowego potwierdzenia zgodności konkretnego urządzenia: nie określa m.in. rodzaju czynnika chłodniczego, pełnego zakresu temperatur pracy, sposobu odszraniania ani parametrów akustycznych. Wykonawca musi udokumentować zgodność kompletnego rozwiązania z PFU. Szczegółowe zasady dopuszczenia monobloków określono w odpowiedzi na pytanie nr 112.

Pytanie numer 118

Data wysłania: 2026-10-23 13:36:56

Prosimy o informację w jakiej lokalizacji Zamawiający zaplanował wykonać przyłącze instalacji gazowej.

Odpowiedź:

Miejscem dostawy i odbioru paliwa gazowego określonym w udostępnionych warunkach przyłączenia Elenger Dystrybucja nr WrP10/0010/2026/05/25/0000030 jest ciepłownia przy ul. Fabrycznej 5 w Międzyrzeczu, działka nr 36/5. Warunki przewidują wolnostojący punkt redukcyjno-pomiarowy. Instalację zasilającą agregat należy zaprojektować od punktu rozgraniczenia określonego w warunkach przyłączenia, z uwzględnieniem lokalizacji układu pomiarowego uzgodnionej z operatorem. Przebieg instalacji po stronie odbiorcy należy skoordynować z projektem zagospodarowania terenu i uzgodnić z Zamawiającym.

Pytanie numer 119

Data wysłania: 2026-10-23 13:37:06

Prosimy o informację, w którym miejscu instalacji ciepłowniczej Zamawiający planuje wpiąć nowe źródła ciepła (ciepło z kogeneratora, ciepło z pomp ciepła)

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU i odpowiedzią na pytanie nr 6 dobór miejsca i sposobu hydraulicznego włączenia nowych źródeł należy do Wykonawcy na etapie projektowania. Rozwiązanie należy oprzeć na analizie istniejącej instalacji, parametrów sieci oraz współpracy nowych źródeł z kotłami węglowymi i przedstawić Zamawiającemu do akceptacji. Należy zapewnić możliwość pracy nowych źródeł jako podstawowego źródła ciepła w okresie letnim oraz uwzględnić niezbędne dostosowania instalacji i układu pompowego w cenie oferty.

Pytanie numer 120

Data wysłania: 2026-10-23 13:37:17

Czy Zamawiający posiada informację o parametrach fizycznych wody w sieci ciepłowniczej ? Prosimy o udostępnienie

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada aktualnych danych dotyczących parametrów wody sieciowej. Zgodnie z wcześniejszymi wyjaśnieniami nową instalację należy odseparować hydraulicznie od istniejącej sieci ciepłowniczej za pomocą wymiennika ciepła. Separacja nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku zweryfikowania na etapie projektowania parametrów wody po stronie sieci, niezbędnych do prawidłowego doboru wymiennika, armatury i układu pompowego, przy współpracy z Zamawiającym.

Pytanie numer 121

Data wysłania: 2026-10-23 13:37:27

Czy na terenie Ciepłowni Miejskiej obowiązuje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, który określa minimalną wysokość komina spalinowego układu kogeneratora ?

Odpowiedź:

Dla terenu inwestycji nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (MPZP). Zamawiający złożył wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (DLICP) dla układu kogeneracyjnego. Po uzyskaniu decyzja zostanie udostępniona Wykonawcy. Wymagana wysokość komina spalinowego zostanie określona na etapie opracowywania dokumentacji projektowej, z uwzględnieniem przyjętych rozwiązań technicznych, obowiązujących przepisów prawa oraz wymagań wynikających z uzyskanych decyzji i uzgodnień. Ustalenie parametrów komina oraz uzyskanie wymaganych uzgodnień i pozwoleń należy do obowiązków Wykonawcy, zgodnie z dokumentami zamówienia i postanowieniami Umowy.

Pytanie numer 122

Data wysłania: 2026-10-23 13:37:38

Prosimy o potwierdzenie, że wskazanie w opisie w sekcji 2.2.1 PFU zapis "Układ pomp ciepła należy zaprojektować w sposób zapewniający ciągłą i stabilną pracę przy temperaturze powietrza zewnętrznego nie wyższej niż –15°C, z zachowaniem parametrów pracy określonych przez producenta urządzeń. " stanowi omyłkę pisarską, a prawidłowa treść to "Układ pomp ciepła należy zaprojektować w sposób zapewniający ciągłą i stabilną pracę przy temperaturze powietrza zewnętrznego nie niższej niż –15°C, z zachowaniem parametrów pracy określonych przez producenta urządzeń. "

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje, że dolna granica temperatury powietrza zewnętrznego, przy której oferowany układ może pracować w sposób ciągły i stabilny, nie może być niższa niż –15°C. Oznacza to wymaganą zdolność pracy przy –15°C oraz przy wyższych temperaturach w zakresie eksploatacyjnym przewidzianym PFU, z zachowaniem parametrów określonych przez producenta. Zapis nie oznacza wymogu pracy wyłącznie przy temperaturach równych lub wyższych od –15°C ani zakazu pracy poniżej tej temperatury. Wymagane moce i COP w punktach pracy wskazanych w PFU pozostają bez zmian.

Pytanie numer 123

Data wysłania: 2026-10-23 13:37:49

W sekcji 2.1.1 Programu Funkcjonalno-Użytkowego (Załącznik nr 8 do SWZ, str. 19) Zamawiający zawarł zapis: „W celu zapewnienia wymaganej niezawodności, możliwości regulacji wydajności oraz ciągłości pracy instalacji, układ powinien składać się z maksymalnie 2 jednostek pomp ciepła.” Wskazujemy, że ograniczenie liczby pomp

ciepła do maksymalnie dwóch jednostek wyklucza zastosowanie układów modułowych. Rozwiązanie takie może zapewnić większą niezawodność pracy instalacji, ograniczyć spadek dostępnej mocy grzewczej w przypadku awarii pojedynczej jednostki oraz umożliwić bardziej elastyczne dostosowanie wydajności do aktualnego zapotrzebowania na ciepło. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuści zmianę powyższego zapisu na następujące brzmienie: „W celu zapewnienia wymaganej niezawodności, możliwości regulacji wydajności oraz ciągłości pracy

instalacji, układ powinien składać się z co najmniej dwóch pomp ciepła. Dopuszcza się zastosowanie większej liczby jednostek, pod warunkiem zapewnienia wymaganej łącznej mocy grzewczej oraz spełnienia pozostałych wymagań technicznych i eksploatacyjnych instalacji.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zastąpienie zapisu wymogiem „co najmniej dwóch pomp ciepła” bez ograniczenia liczby kompletnych jednostek technologicznych. Podtrzymuje dopuszczenie układu modułowego zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 19: maksymalnie dwa kompletne zespoły technologiczne mogą obejmować większą liczbę modułów pomp ciepła. Zasada ta dotyczy również dopuszczonego wykonania zewnętrznego, w którym moduły monoblokowe tworzą kompletne zespoły technologiczne. Wymagane jest spełnienie parametrów całej instalacji oraz zapewnienie jej prawidłowej regulacji, niezawodności i obsługi.

Pytanie numer 124

Data wysłania: 2026-10-23 13:38:02

Prosimy o potwierdzenie, że uklad pomp ciepła może zostać zamotowany na zewnątrz, jeśli zezwala na to technologia ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza montaż pomp ciepła na zewnątrz, w tym urządzeń monoblokowych, jeżeli producent przewidział takie zastosowanie i zapewnione jest spełnienie wymagań PFU oraz warunków określonych w odpowiedzi na pytanie nr 112. Dopuszczenie obejmuje wykonanie kompletnej instalacji wraz z niezbędnymi robotami budowlanymi, przyłączeniami, zabezpieczeniami i automatyką; nie oznacza ograniczenia zamówienia do samej dostawy urządzeń.

Pytanie numer 125

Data wysłania: 2026-10-23 13:38:13

Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada wydane przez Operatora Systemu Dystrybucyjnego (ENEA Operator Sp. z o.o.) aktualne warunki przyłączenia dla jednostki kogeneracyjnej jako Modułu Wytwarzania Energii (MWE), uwzględniające wprowadzanie wytworzonej energii elektrycznej / nadwyżek energii do sieci elektroenergetycznej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzania do sieci OSD energii elektrycznej ani nadwyżek z układu kogeneracyjnego. Układ ma pracować w koordynacji z pompami ciepła, z zapewnieniem autokonsumpcji i zabezpieczeniem przed eksportem energii.

Udostępnione warunki przyłączenia nr 28000/2026/OD2/RR4 z dnia 22.06.2026 r. dotyczą przyłączenia ciepłowni jako odbiorcy z mocą 1,321 MW i nie stanowią potwierdzenia dopuszczenia eksportu energii z CHP. Brak eksportu nie zwalnia z wymaganych uzgodnień z OSD dotyczących pracy źródła wytwórczego. Wykonawca uwzględni w swoim zakresie dokumentację, dobór zabezpieczeń, wymagane uzgodnienia i próby niezbędne do prawidłowego przyłączenia oraz uruchomienia zaoferowanego układu, zgodnie z PFU.

Pytanie numer 126

Data wysłania: 2026-10-23 17:16:12

1. § 2 ust. 1 i ust. 3 pkt 11 w zw. z § 7 ust. 3

Postanowienia zobowiązują Wykonawcę także do czynności niewymienionych wprost w dokumentacji. Wnosimy o ograniczenie tego obowiązku do prac koniecznych i możliwych do przewidzenia przez doświadczonego wykonawcę na dzień złożenia oferty oraz o odrębne rozliczanie zakresu nieprzewidywalnego. Pozwoli to zachować jednoznaczność ceny ryczałtowej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje § 2 ust. 1 i ust. 3 pkt 11 oraz § 7 ust. 3 projektu Umowy. Wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje kompletną realizację przedmiotu zamówienia określonego dokumentacją postępowania wraz z jej zmianami i wyjaśnieniami, w tym czynności niezbędne do osiągnięcia wymaganej funkcjonalności. Postanowienia te nie stanowią podstawy do zlecania dowolnych świadczeń niezwiązanych z przedmiotem zamówienia. Zamawiający nie wprowadza proponowanego mechanizmu odrębnego rozliczania prac.

Pytanie numer 127

Data wysłania: 2026-10-23 17:16:24

2. § 2 ust. 2 i ust. 4 pkt 2 oraz § 3 ust. 2 pkt 1

Czy Zamawiający uzupełni wskazane postanowienia o wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za skutki nieprawidłowych lub niekompletnych danych wejściowych przekazanych przez Zamawiającego, których wad nie można było stwierdzić przy zachowaniu należytej staranności? Ryzyko jakości danych pozostających w dyspozycji Zamawiającego nie powinno obciążać wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza proponowanego ogólnego wyłączenia odpowiedzialności. Wykonawca jest zobowiązany do weryfikacji danych w zakresie wymaganym do prawidłowego projektowania i realizacji oraz niezwłocznego zgłaszania stwierdzonych rozbieżności. Zatwierdzenie jego rozwiązań przez Zamawiającego nie zwalnia go z odpowiedzialności określonej w § 2 ust. 2 Umowy. Odpowiedzialność za skutki wad danych wejściowych podlega ocenie z uwzględnieniem obowiązków obu Stron, okoliczności konkretnego przypadku i obowiązujących przepisów; nie jest automatycznie przypisywana Wykonawcy wyłącznie z powodu wykorzystania tych danych.

Pytanie numer 128

Data wysłania: 2026-10-23 17:16:40

§ 1 ust. 2–3

Prosimy o ustalenie hierarchii, z pierwszeństwem uzgodnionej oferty Wykonawcy w zakresie parametrów i rozwiązań zaakceptowanych przez Zamawiającego, a następnie Umowy, SWZ i PFU; wymagania bezwzględnie obowiązujące oraz bezpieczeństwo pozostaną nadrzędne. Brak hierarchii utrudnia wycenę rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na nadanie ofercie Wykonawcy pierwszeństwa przed Umową, SWZ i PFU. Oferta oraz dokumentacja projektowa muszą być zgodne z wymaganiami postępowania, z uwzględnieniem opublikowanych zmian i wyjaśnień. Dopuszczenie rozwiązania alternatywnego w wyjaśnieniach zmienia wymaganie wyłącznie w zakresie wskazanym przez Zamawiającego. Ewentualne rozbieżności należy zgłaszać do wyjaśnienia; sama akceptacja projektu nie oznacza zgody na obniżenie wymagań.

Pytanie numer 129

Data wysłania: 2026-10-23 17:16:56

§ 2 ust. 4 pkt 2 i ust. 5 pkt 1 w zw. z § 15 ust. 7 pkt 1

Wnosimy o przyznanie Wykonawcy prawa do odpowiedniej zmiany terminu i wynagrodzenia w razie ujawnienia niezinwentaryzowanych instalacji, przeszkód podziemnych albo warunków gruntowo-wodnych niemożliwych do przewidzenia przed złożeniem oferty. § 15 ust. 7 dopuszcza dziś zmianę rozwiązań, lecz wyklucza jej wpływ na cenę i termin.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza dodatkowej podstawy zmiany wynagrodzenia netto. Zmiana rozwiązań może nastąpić na zasadach § 15 ust. 7, a ewentualne przedłużenie terminu wyłącznie po łącznym spełnieniu warunków § 15 ust. 1a–1c, w tym uprzednim zapewnieniu odpowiedniego terminu w ramach umowy o dofinansowanie i zawarciu pisemnego aneksu. Wykonawca powinien uwzględnić wymagane rozpoznanie terenu i badania. Ujawnione przeszkody należy niezwłocznie udokumentować i przedstawić Zamawiającemu wraz z propozycją rozwiązania. Powyższe nie wyłącza uprawnień wynikających z bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa.

Pytanie numer 130

Data wysłania: 2026-10-23 17:17:15

§ 2 ust. 3 pkt 9–10 oraz § 14 ust. 2 pkt 9

Wymogi DNSH i obowiązki raportowe są istotne dla rozliczenia KPO. Prosimy o wskazanie zamkniętego zakresu dokumentów wymaganych od Wykonawcy oraz wyznaczanie realnego terminu ich przedłożenia, nie krótszego niż 7 dni, z wyjątkiem uzasadnionych przypadków pilnych. Odpowiedzialność za skutki finansowe powinna dotyczyć wyłącznie zawinionych naruszeń pozostających w adekwatnym związku przyczynowym z szkodą.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje obowiązki dokumentacyjne określone w § 2 ust. 3 pkt 9–10 i § 9 ust. 4 Umowy. Zakres obejmuje dokumenty potwierdzające zgodność wykonanych robót i dostaw z DNSH, ewidencję i dowody zagospodarowania odpadów oraz dane, protokoły i oświadczenia dotyczące zakresu Wykonawcy, niezbędne do rozliczenia przedsięwzięcia. Audyt ex-post pozostaje po stronie Zamawiającego; Wykonawca dostarcza dane dotyczące swojej realizacji. Nie wprowadza się zamkniętego katalogu ani bezwarunkowego minimum 7 dni na każde żądanie. Termin będzie uwzględniał zakres dokumentów, ich dostępność i terminy instytucji finansującej. Odpowiedzialność odszkodowawcza podlega zasadom Umowy i prawa, z oceną podstaw odpowiedzialności i związku przyczynowego.

Pytanie numer 131

Data wysłania: 2026-10-23 17:17:29

§ 4 ust. 2 oraz § 15 ust. 1

Zakończenie inwestycji wyznaczono na 30 września 2027 r., a § 15 ust. 1 wyłącza jakiekolwiek przedłużenie. Wnosimy o dopuszczenie zmiany tej daty o udokumentowany okres wpływu przeszkody niezależnej od Wykonawcy, w szczególności zwłoki Zamawiającego, procedur administracyjnych, robót dodatkowych i siły wyższej. Bezwzględna niezmienność terminu przerzuca na Wykonawcę ryzyka pozostające poza jego kontrolą.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość przedłużenia terminu wyłącznie na warunkach § 15 ust. 1a–1c Umowy. Wymaga to udokumentowania okoliczności niezależnych od Stron, niemożliwych do przewidzenia przy zachowaniu należytej staranności, ich rzeczywistego wpływu na termin oraz podjęcia działań ograniczających

opóźnienie. Warunkiem koniecznym jest uprzednie skuteczne zapewnienie Zamawiającemu odpowiednich terminów realizacji i rozliczenia w ramach umowy o dofinansowanie, w tym uzyskanie wymaganej zgody i wejście w życie wymaganej zmiany tej umowy. Sam wniosek do instytucji finansującej lub oczekiwanie na jej decyzję nie wystarcza. Zmiana terminu wymaga pisemnego aneksu; Wykonawca nie może przedłużyć terminu jednostronnie. Do czasu zawarcia aneksu obowiązuje 30.09.2027 r. W obowiązującym terminie należy zakończyć dostawy, roboty, próby, rozruchy, odbiór końcowy i usunąć stwierdzone przy nim usterki. Po tym terminie przewidywane są płatności i rozliczenia, z zachowaniem obowiązków gwarancyjnych, z rękojmi oraz wsparcia wymaganego po odbiorze.

Pytanie numer 132

Data wysłania: 2026-10-23 17:17:43

§ 2 ust. 3 pkt 2 i § 15 ust. 1

Czy Zamawiający dopuści wydłużenie terminu, gdy pomimo terminowego złożenia prawidłowych wniosków postępowania administracyjne, uzgodnienia lub czynności gestorów sieci przedłużają się z przyczyn niezależnych od Wykonawcy? Realizacja w formule „zaprojektuj i wybuduj” wymaga uwzględnienia czasu działań organów i podmiotów trzecich.

Odpowiedź:

Opóźnienia postępowań administracyjnych, uzgodnień lub czynności gestorów mogą uzasadniać rozpatrzenie zmiany terminu wyłącznie po spełnieniu wszystkich warunków § 15 ust. 1a–1c. Nie wystarcza sam upływ czasu postępowania: należy wykazać brak zawinienia Wykonawcy, rzeczywisty wpływ przeszkody i podjęcie działań ograniczających opóźnienie. Konieczne jest uprzednie zapewnienie odpowiednich terminów w ramach dofinansowania oraz pisemny aneks do Umowy. Do tego czasu obowiązuje dotychczasowy termin. Wykonawca powinien odpowiednio wcześnie wszcząć procedury i niezwłocznie zgłaszać zagrożenia.

Pytanie numer 133

Data wysłania: 2026-10-23 17:18:00

§ 4 ust. 4–5

Umowa nakłada na Wykonawcę obowiązek sporządzenia harmonogramu w 7 dni i poprawienia go w 3 dni, nie określa natomiast terminu akceptacji przez Zamawiającego. Prosimy o wprowadzenie 7-dniowego terminu na uwagi lub zatwierdzenie oraz możliwości aktualizacji harmonogramu w razie uzasadnionych zmian zakresu lub terminów, bez przerzucania skutków zwłoki w akceptacji na Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający zatwierdzi kompletny harmonogram, do którego nie zgłasza uwag, w terminie nie dłuższym niż 7 dni kalendarzowych od jego przekazania. Harmonogram wymagający poprawy podlega procedurze § 4; wersja poprawiona podlega ponownej weryfikacji. Dopuszcza się uzgadnianie aktualizacji w ramach obowiązującego zakresu i terminu końcowego. Sama aktualizacja nie zmienia terminu ani wynagrodzenia i nie następuje przez milczącą akceptację. Przedłużenie terminu końcowego wymaga odrębnego spełnienia § 15 ust. 1a–1c i pisemnego aneksu.

Pytanie numer 134

Data wysłania: 2026-10-23 17:18:18

§ 3 ust. 2 pkt 2–3 oraz § 2 ust. 6–7

Proponujemy doprecyzować, że nieterminowe udostępnienie terenu, instalacji, frontów robót lub uzgodnionych wyłączeń powoduje odpowiednią zmianę harmonogramu i terminu końcowego oraz rozliczenie

udokumentowanych kosztów przestoju. Ciągłość pracy ciepłowni zależy także od decyzji eksploatacyjnych Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje obowiązki współdziałania i udostępnienia terenu wynikające z § 3. Nie wprowadza automatycznej zmiany terminu ani zwrotu kosztów przestoju na zasadach proponowanych w pytaniu. Terminy udostępnienia frontów robót i wyłączeń należy uzgadniać w harmonogramie i planie prowadzenia robót. Ewentualne przedłużenie terminu wymaga spełnienia § 15 ust. 1a–1c, w tym uprzedniego zapewnienia odpowiednich terminów w ramach dofinansowania. Roszczenia wynikające z niewykonania obowiązków przez którąkolwiek ze Stron podlegają ocenie na podstawie Umowy i obowiązujących przepisów.

Pytanie numer 135

Data wysłania: 2026-10-23 17:18:32

§ 15 ust. 1 oraz § 14 ust. 1–2

W obecnym brzmieniu nawet siła wyższa nie pozwala zmienić terminu realizacji. Wnosimy o zdefiniowanie tego pojęcia, wyłączenie odpowiedzialności za niewykonanie obowiązków w zakresie spowodowanym takim zdarzeniem oraz przedłużenie terminów o czas jego oddziaływania. W razie utrzymywania się przeszkody ponad 60 dni każda ze Stron powinna móc odstąpić od niewykonanej części Umowy bez kary.

Odpowiedź:

Siła wyższa może stanowić podstawę rozpatrzenia przedłużenia terminu na zasadach określonych w umowie, po wykazaniu jej rzeczywistego wpływu. Nie powoduje automatycznej zmiany terminu. Zamawiający nie wprowadza dodatkowego prawa odstąpienia po 60 dniach ani proponowanego ogólnego wyłączenia odpowiedzialności. Skutki zdarzenia podlegają indywidualnej ocenie zgodnie z Umową i prawem. Strona powołująca się na przeszkodę powinna niezwłocznie zawiadomić drugą Stronę i udokumentować jej wpływ.

Pytanie numer 136

Data wysłania: 2026-10-23 17:18:47

§ 3 ust. 1–2 i § 15 ust. 1

W Umowie nie określono następstw czasowego wstrzymania robót z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy. Wnosimy o wymóg pisemnego polecenia zawieszenia, przedłużenie terminu o czas przestoju i jego skutków oraz zwrot uzasadnionych kosztów zabezpieczenia i ponownej mobilizacji. Zawieszenie dłuższe niż 90 dni powinno uprawniać Wykonawcę do odstąpienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza proponowanego automatycznego zwrotu kosztów ani dodatkowego prawa odstąpienia po 90 dniach. Wstrzymanie prac i jego przyczyny powinny zostać udokumentowane, z określeniem zabezpieczenia robót i warunków wznowienia. Ewentualne przedłużenie terminu wymaga spełnienia § 15 ust. 1a–1c, w tym uprzedniego zapewnienia odpowiednich terminów w ramach dofinansowania oraz pisemnego aneksu. Samo wstrzymanie robót nie przedłuża terminu. Odpowiedzialność Stron podlega ocenie zgodnie z Umową i prawem.

Pytanie numer 137

Data wysłania: 2026-10-23 17:19:02

§ 7 ust. 1–3 oraz § 2 ust. 1

Prosimy o wskazanie, że ryczałt obejmuje zakres opisany w dokumentacji dostępnej na dzień składania ofert i możliwy do przewidzenia przez profesjonalnego wykonawcę, a nie nieograniczony obowiązek realizacji wszelkich

później ujawnionych potrzeb. Rozdzielenie prac podstawowych i dodatkowych umożliwi porównywalną wycenę ofert.

Odpowiedź:

Ryczałt obejmuje wykonanie kompletnego przedmiotu zamówienia opisanego w dokumentacji postępowania, z uwzględnieniem zmian i wyjaśnień obowiązujących na dzień składania ofert oraz prac koniecznych do spełnienia określonych w niej wymagań. Nie oznacza obowiązku realizacji dowolnych późniejszych potrzeb Zamawiającego niezwiązanych z tym przedmiotem. Zamawiający podtrzymuje § 2 ust. 1 i § 7 ust. 1–3 oraz zasady zmian z § 15; nie wprowadza proponowanego odrębnego mechanizmu rozliczeń.

Pytanie numer 138

Data wysłania: 2026-10-23 17:19:30

§ 15 ust. 2 i ust. 7 pkt 1–5

§ 15 ust. 7 pozwala zmieniać zakres i rozwiązania techniczne jedynie bez wpływu na wynagrodzenie netto i

termin. Wnosimy o dopuszczenie odpowiedniego zwiększenia lub zmniejszenia wynagrodzenia oraz korekty harmonogramu, jeżeli zmiana powoduje zmianę rzeczywistych kosztów lub czasu realizacji. Brak takiego mechanizmu uniemożliwia rzetelną wycenę robót zamiennych i dodatkowych.

Odpowiedź:

Zmiany rozwiązań technicznych są dopuszczalne na zasadach § 15 ust. 7, bez zmiany wynagrodzenia netto. Ewentualny wpływ na termin podlega ocenie wyłącznie na warunkach § 15 ust. 1a–1c, w tym po uprzednim zapewnieniu odpowiednich terminów w ramach umowy o dofinansowanie i zawarciu pisemnego aneksu. Zamawiający nie wprowadza ogólnego mechanizmu zwiększania lub zmniejszania wynagrodzenia według rzeczywistych kosztów. Zmiana wynagrodzenia brutto związana z VAT następuje na zasadach § 15 ust. 2–6.

Pytanie numer 139

Data wysłania: 2026-10-23 17:19:46

§ 15 ust. 7 i ust. 10–11

Wnosimy o wprowadzenie procedury, w której Wykonawca przedstawia zakres i kalkulację robót dodatkowych lub zamiennych, a Zamawiający zajmuje pisemne stanowisko w terminie 14 dni. Do czasu uzgodnienia ceny i wpływu na termin Wykonawca nie byłby zobowiązany do realizacji zmiany, poza czynnościami koniecznymi dla bezpieczeństwa. Zapobiegnie to powstawaniu nierozliczonych zobowiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza proponowanej procedury ustalania nowej ceny ani prawa do wstrzymania obowiązków objętych Umową do czasu uzgodnienia zmiany. Wnioski należy zgłaszać i dokumentować zgodnie z § 15. Przedłużenie terminu jest możliwe wyłącznie na warunkach ust. 1a–1c, a nie wskutek samego zgłoszenia wniosku, kalkulacji lub aktualizacji harmonogramu. Nie przyjmuje się proponowanego 14-dniowego terminu na stanowisko Zamawiającego.

Pytanie numer 140

Data wysłania: 2026-10-23 17:20:01

§ 6 ust. 3–4 oraz § 15 ust. 7 pkt 3

Umowa dopuszcza zamianę urządzeń w razie zaprzestania dostaw, ale bez zmiany ceny i czasu. Czy Zamawiający umożliwi dostosowanie terminu oraz uzasadnionych kosztów, gdy niedostępność urządzenia była niemożliwa do

przewidzenia przy składaniu oferty, a urządzenie zastępcze zachowuje parametry PFU? Zmiana producenta może wpływać na harmonogram produkcji i integracji.

Odpowiedź:

Urządzenie zastępcze wymaga wykazania spełnienia wymaganych parametrów i akceptacji Zamawiającego na zasadach § 6 oraz § 15 ust. 7 pkt 3. Nie wprowadza się z tego tytułu podstawy zwiększenia wynagrodzenia netto. Ewentualne przedłużenie terminu jest możliwe wyłącznie po spełnieniu wszystkich warunków § 15 ust. 1a–1c; sama niedostępność urządzenia nie daje prawa do zmiany terminu.

Pytanie numer 141

Data wysłania: 2026-10-23 17:20:24

§ 15 ust. 2–6

Przewidziano zmianę wynagrodzenia wyłącznie przy zmianie VAT. Wnioskujemy o klauzulę waloryzacyjną obejmującą udokumentowane zmiany kosztów materiałów, urządzeń, energii i pracy, opartą na obiektywnych wskaźnikach, bez nadmiernego progu uruchomienia, z możliwością pierwszej korekty po 6 miesiącach i limitem nie niższym niż 10% wynagrodzenia. Mechanizm ograniczy doliczanie do ofert premii za ryzyko cenowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia wniosku o wprowadzenie klauzuli waloryzacyjnej. Podtrzymuje ryczałtowy charakter wynagrodzenia oraz zasady jego zmiany określone w § 15 ust. 2–6 Umowy. Oferta powinna uwzględniać koszty realizacji w wymaganym terminie.

Pytanie numer 142

Data wysłania: 2026-10-23 17:20:40

§ 7 ust. 9

§ 7 ust. 9 wyłącza zaliczki. Wnosimy o zaliczkę w wysokości co najmniej 10% wynagrodzenia, przeznaczoną

na zamówienia urządzeń o długim terminie dostawy, rozliczaną proporcjonalnie w płatnościach etapowych. Jej zwrot może zabezpieczać gwarancja ograniczona do salda nierozliczonej zaliczki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zaliczek i podtrzymuje § 7 ust. 9 Umowy.

Dopuszczone rozliczenie do 50% wartości netto dostarczonej pompy ciepła lub układu kogeneracyjnego, powiększonej o należny VAT, dotyczy rzeczywiście wykonanej i protokolarnie potwierdzonej dostawy na zasadach odpowiedzi nr 144. Nie stanowi zaliczki na zamówienie urządzenia.

Pytanie numer 143

Data wysłania: 2026-10-23 17:20:57

§ 7 ust. 4 i 8 oraz § 9 ust. 1 pkt 3

Umowa dopuszcza fakturowanie po odbiorach częściowych, ale nie gwarantuje minimalnej liczby etapów. Prosimy o co najmniej trzy płatności częściowe powiązane z harmonogramem rzeczowo-finansowym, w tym odrębny etap dostawy głównych urządzeń, oraz ograniczenie płatności końcowej do 10% wynagrodzenia. Takie rozliczenie odpowiada strukturze nakładów EPC.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza odbiory i płatności częściowe wynikające z zaakceptowanego harmonogramu rzeczowo-finansowego. Rozliczenia i fakturowanie częściowe będą następować nie częściej niż raz na dwa miesiące,

odpowiednio do faktycznego zaawansowania realizacji. Dotyczy to również etapu dostawy pomp ciepła i układu kogeneracyjnego na zasadach odpowiedzi nr 144. Ograniczenie częstotliwości rozliczeń nie dotyczy odbiorów technicznych, w szczególności robót zanikających i ulegających zakryciu. Zamawiający nie ograniczenia płatności końcowej do 10% wynagrodzenia.

Pytanie numer 144

Data wysłania: 2026-10-23 17:21:12

§ 4 ust. 4 pkt 3, § 7 ust. 8 i § 9 ust. 1 pkt 3

Czy Zamawiający przewidzi możliwość fakturowania kompletnych dostaw pomp ciepła, agregatu

kogeneracyjnego i pozostałych kluczowych urządzeń po protokolarnym potwierdzeniu ich dostarczenia oraz dokumentów jakościowych, niezależnie od późniejszego montażu? Wymaganie odbioru dopiero po montażu przenosi całość kosztów finansowania urządzeń na Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozliczenie dostawy pomp ciepła oraz układu kogeneracyjnego przed montażem, do 50% wyodrębnionej w zaakceptowanym harmonogramie wartości netto każdego dostarczonego urządzenia, powiększonej o należny VAT. Podstawa ta nie obejmuje montażu i rozruchu. Wymagane jest protokolarne potwierdzenie dostawy na teren inwestycji, zgodności urządzeń z zamówieniem oraz przekazanie dokumentów identyfikacyjnych i jakościowych umożliwiających weryfikację dostawy.

W kolejnych rozliczeniach należy uwzględniać kwoty uprzednio zafakturowane za dostawę urządzeń, bez podwójnego rozliczenia tych samych świadczeń. Zamawiający nie przewiduje zaliczek na zamówienie urządzeń.

Własność urządzeń przechodzi na Zamawiającego przy odbiorze końcowym. Do tego czasu Wykonawca odpowiada za ich zabezpieczenie, ubezpieczenie, stan i kompletność. Zamawiający nie wymaga dodatkowego zabezpieczenia płatności za protokolarnie potwierdzoną dostawę.

Rozliczenia i fakturowanie częściowe, także za dostawę urządzeń, następują według faktycznie wykonanych i odebranych etapów, nie częściej niż raz na dwa miesiące. Możliwości rozliczenia samej dostawy przed montażem nie rozszerza się na inne urządzenia.

Pytanie numer 145

Data wysłania: 2026-10-23 17:21:27

§ 7 ust. 8 i § 9 ust. 6

Podstawą faktury ma być protokół odbioru „bez zastrzeżeń”. Wnosimy o dopuszczenie płatności również przy stwierdzeniu wad nieistotnych, które nie uniemożliwiają bezpiecznej eksploatacji danego etapu, z jednoczesnym wyznaczeniem terminu ich usunięcia. Drobne usterki nie powinny blokować zapłaty za prawidłowo wykonany zakres.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza fakturowanie i zapłatę za odebrany zakres również w przypadku wad nieistotnych, które nie uniemożliwiają bezpiecznego lub zgodnego z przeznaczeniem użytkowania. Wady należy wpisać do protokołu z terminem ich usunięcia. Odpowiednio zmienia się § 7 ust. 8 i § 9 ust. 6. Pozostałe warunki płatności pozostają zachowane. Dopuszczenie to nie oznacza zwrotu ani redukcji 70% zabezpieczenia przed odbiorem końcowym bez zastrzeżeń albo protokolarnym potwierdzeniem usunięcia wszystkich zastrzeżeń z odbioru, zgodnie z odpowiedzią nr 164.

Pytanie numer 146

Data wysłania: 2026-10-23 17:21:45

§ 8 ust. 9

Przepis przewiduje oświadczenia wszystkich podwykonawców i możliwość wstrzymania odpowiedniej części wynagrodzenia. Prosimy o doprecyzowanie, że dowody odnoszą się wyłącznie do wymagalnych należności związanych z fakturowanym zakresem, a Wykonawca może wykazać ich sporność przed ewentualną zapłatą bezpośrednią. Pozostała, bezsporna część faktury powinna być płatna w terminie.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 8 ust. 9 wymagane dowody dotyczą wymagalnych należności podwykonawców z tytułu zrealizowanych prac. Wstrzymanie może obejmować część wynagrodzenia odpowiadającą należnościom, których uregulowania nie wykazano, a nie automatycznie całą fakturę. Pozostała część podlega zapłacie, jeżeli spełniono pozostałe warunki jej wymagalności. Wykonawca może przedstawić dokumenty i wyjaśnienia dotyczące spornych roszczeń; samo zakwestionowanie roszczenia nie przesądza o jego bezzasadności. Zamawiający nie ogranicza obowiązku wykazania zapłaty wyłącznie do należności przypisanych do aktualnie fakturowanego etapu.

Pytanie numer 147

Data wysłania: 2026-10-23 17:21:59

§ 11 ust. 5

Wnosimy o ograniczenie potrącenia kar z wynagrodzenia lub zabezpieczenia do należności bezspornych albo prawomocnie stwierdzonych, po uprzednim przedstawieniu Wykonawcy pisemnego wyliczenia i możliwości zgłoszenia zastrzeżeń w terminie 7 dni. Jednostronne potrącenie roszczeń spornych może zakłócić finansowanie robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie potrąceń do należności bezspornych lub prawomocnie stwierdzonych ani na uzależnienie ich od dodatkowego 7-dniowego terminu. Podtrzymuje § 11 ust. 5 Umowy. Podstawa i wysokość dochodzonej kary powinny zostać wskazane Wykonawcy; skorzystanie z potrącenia następuje z uwzględnieniem przesłanek wynikających z obowiązujących przepisów. Wykonawca zachowuje możliwość kwestionowania zasadności roszczenia.

Pytanie numer 148

Data wysłania: 2026-10-23 17:22:15

§ 9 ust. 3–5

§ 9 ust. 5 nie wyznacza terminu przystąpienia do odbioru po zgłoszeniu gotowości. Prosimy o zobowiązanie

Zamawiającego do rozpoczęcia czynności w ciągu 7 dni i zakończenia ich w kolejnych 14 dniach, z

obowiązkiem wskazania konkretnych braków. Pozwoli to uniknąć nieokreślonego okresu oczekiwania na odbiór.

Odpowiedź:

Zamawiający przystąpi do czynności odbioru końcowego w terminie 7 dni kalendarzowych od otrzymania prawidłowego zgłoszenia wraz z kompletną dokumentacją wymaganą Umową. Czynności będą prowadzone bez zbędnej zwłoki. Zamawiający nie ustanawia bezwarunkowego maksymalnego czasu odbioru wynoszącego 14 dni. Stwierdzone braki i usterki zostaną wskazane Wykonawcy. Harmonogram musi uwzględniać czas odbiorów, poprawek i ponownych prób, tak aby odbiór i usunięcie stwierdzonych przy nim usterek nastąpiły do 30.09.2027

r., chyba że termin zostanie skutecznie zmieniony zgodnie z § 15 ust. 1a–1c. Wady nieistotne nie blokują odbioru na zasadach odpowiedzi nr 150.

Pytanie numer 149

Data wysłania: 2026-10-23 17:22:57

§ 4 ust. 3 w zw. z § 9 ust. 3–8

Za datę wykonania uznano dzień podpisania protokołu odbioru końcowego, zależny również od działań Zamawiającego. Wnioskujemy, aby na potrzeby oceny dotrzymania terminu był to dzień skutecznego zgłoszenia gotowości, o ile odbiór potwierdzi wykonanie przedmiotu umowy, także gdy protokół zostanie podpisany później. Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka czasu trwania odbioru.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie daty podpisania protokołu odbioru końcowego datą zgłoszenia gotowości. Podtrzymuje § 4 ust. 3, z uwzględnieniem odbioru z wadami nieistotnymi na zasadach odpowiedzi nr 150. Odbiór i usunięcie stwierdzonych przy nim usterek należy zakończyć do 30.09.2027 r., chyba że termin zostanie skutecznie zmieniony zgodnie z § 15 ust. 1a–1c. Samo zgłoszenie gotowości nie potwierdza wykonania zamówienia. Odpowiedzialność za opóźnienia czynności Zamawiającego podlega ocenie zgodnie z Umową i prawem.

Pytanie numer 150

Data wysłania: 2026-10-23 17:23:12

§ 9 ust. 6

Wnosimy o wskazanie, że odmowa odbioru może nastąpić tylko z powodu wad uniemożliwiających bezpieczne lub zgodne z przeznaczeniem użytkowanie instalacji, natomiast pozostałe usterki będą wpisywane do protokołu z terminem ich usunięcia. Obecne brzmienie pozostawia Zamawiającemu szeroką swobodę odmowy

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnia wniosek. Odmowa odbioru z powodu wad może nastąpić wyłącznie w przypadku wad istotnych, uniemożliwiających bezpieczne lub zgodne z przeznaczeniem użytkowanie instalacji lub odbieranego zakresu. Pozostałe wady zostaną wpisane do protokołu z terminem usunięcia odpowiednim do ich charakteru i zakresu, nie późniejszym niż obowiązujący termin wykonania Umowy. Odbiór nie oznacza akceptacji odstępstw od wymagań ani zwolnienia z obowiązku usunięcia wad. Odpowiednio zmienia się § 9 ust. 6–7. Fakturowanie oraz zwrot zabezpieczenia następują na odrębnych zasadach wskazanych w odpowiedziach nr 145 i 164.

Pytanie numer 151

Data wysłania: 2026-10-23 17:23:28

§ 2 ust. 3 pkt 5–6 i § 9 ust. 1 pkt 4

Umowa przewiduje próby i rozruchy, nie ustalając ich szczegółowego trybu. Prosimy o wprowadzenie obowiązku wspólnego uzgodnienia przed rozruchem programu testów z warunkami odniesienia, kryteriami zaliczenia i terminami powtórzeń. Zamawiający powinien zapewnić dostęp do instalacji, wymagane media i warunki obciążeniowe; ich brak nie może obciążać terminowo Wykonawcy.

Odpowiedź:

Wykonawca opracuje program prób i rozruchów oraz przedstawi go Zamawiającemu do uzgodnienia przed ich rozpoczęciem. Program określi zakres, warunki, kryteria zgodne z PFU, dokumentowanie wyników i zasady powtórzenia prób. Dostęp do czynnej instalacji i warunki eksploatacyjne należy uzgodnić z wyprzedzeniem. Nie oznacza to przejęcia przez Zamawiającego wszystkich kosztów mediów lub organizacji prób należących do

Wykonawcy. Brak warunków do prób nie przedłuża terminu automatycznie; ewentualna zmiana wymaga spełnienia § 15 ust. 1a–1c.

Pytanie numer 152

Data wysłania: 2026-10-23 17:23:48

§ 6 ust. 1–4 i § 9 ust. 1 pkt 4 oraz PFU

PFU określa m.in. wartości COP pompy ciepła oraz sprawności jednostki kogeneracyjnej. Prosimy o ustalenie z góry metodyki pomiarowej obejmującej warunki referencyjne, tolerancje aparatury, punkty pomiarowe i dostęp Wykonawcy do danych. Parametry powinny być sprawdzane w warunkach odpowiadających wymaganiom PFU, bez późniejszego zaostrzania kryteriów.

Odpowiedź:

Weryfikacja parametrów nastąpi według wymagań PFU z uwzględnieniem opublikowanych wyjaśnień. Przed próbami Wykonawca przedstawi do uzgodnienia metodykę obejmującą punkty i warunki pomiarowe, granice bilansu, aparaturę, jej dokładność, sposób wyznaczania niepewności oraz dokumentowania wyników. Wykonawca otrzyma dostęp do danych dotyczących weryfikacji jego instalacji. Niepewność pomiaru nie stanowi automatycznej zgody na obniżenie gwarantowanych parametrów. Nie dopuszcza się wprowadzenia poprzez metodykę dodatkowych tolerancji obniżających minima PFU, w tym uprzednio niedopuszczonej tolerancji zużycia paliwa +5%. Kryteria nie będą zaostrzane dopiero podczas odbioru.

Pytanie numer 153

Data wysłania: 2026-10-23 17:24:02

§ 6 ust. 4–5 i § 9 ust. 6–7

W przypadku nieosiągnięcia wymaganych parametrów wnosimy o zapewnienie Wykonawcy odpowiedniego czasu na korektę ustawień, naprawę i ponowne badanie przed zastosowaniem sankcji lub odmową odbioru. Ewentualne konsekwencje finansowe powinny pozostawać proporcjonalne do rzeczywistego niedoboru i być objęte odrębnym limitem. Zapobiega to nieproporcjonalnym skutkom uchybień możliwych do usunięcia.

Odpowiedź:

W przypadku nieosiągnięcia parametrów Wykonawca powinien usunąć przyczynę niezgodności i przeprowadzić ponowną weryfikację na swój koszt, w terminie uzgodnionym stosownie do zakresu działań, z zachowaniem obowiązującego terminu końcowego. Nie wprowadza się mechanizmu przyjęcia niższych parametrów za obniżeniem ceny ani odrębnego limitu odpowiedzialności. Charakter niezgodności oraz możliwość odbioru ocenia się zgodnie z § 9 ust. 6 i odpowiedzią nr 150; wady nieistotne nie blokują odbioru, ale wymagają usunięcia. Ewentualne przedłużenie terminu wymaga spełnienia § 15 ust. 1a–1c.

Pytanie numer 154

Data wysłania: 2026-10-23 17:24:18

§ 11 ust. 1 pkt 2

Kara wynosi 0,1% całego wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu wady. Wnosimy o jej zniesienie w okresie gwarancji, a ewentualnie o ustalenie stawki nie wyższej niż 0,05% wartości wadliwego elementu netto dziennie, po bezskutecznym terminie naprawczym i z podlimitem 3% wynagrodzenia netto. Obecna podstawa jest niewspółmierna do skali usterki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia wniosku. Podtrzymuje stawkę, podstawę naliczania oraz zakres kary określonej w § 11 ust. 1 pkt 2, w tym jej stosowanie w okresie gwarancji i rękojmi. Kara dotyczy zwłoki w usunięciu wad, a termin

ich usunięcia wyznacza się zgodnie z § 10 ust. 4, odpowiednio do charakteru i zakresu wady. Nie wprowadza się podlimitu 3%.

Pytanie numer 155

Data wysłania: 2026-10-23 17:24:41

§ 11 ust. 1 pkt 3–7

Prosimy o uzależnienie kar za braki dokumentów, zgłoszeń podwykonawczych i pozostałe naruszenia formalne od pisemnego wskazania uchybienia oraz bezskutecznego upływu co najmniej 7 dni na jego usunięcie, o ile nie zachodzi bezpośrednie zagrożenie bezpieczeństwa. Wykonawca powinien mieć możliwość złożenia wyjaśnień, a każde naruszenie powinno być udokumentowane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza dodatkowego, co najmniej 7-dniowego terminu naprawczego jako warunku naliczania wszystkich wskazanych kar. Podtrzymuje § 11 ust. 1 pkt 3–7. Stwierdzenie naruszenia i podstawa naliczenia kary wymagają udokumentowania; Wykonawca może składać wyjaśnienia. Nie zmienia to obowiązujących terminów przekazywania dokumentów, zgłaszania podwykonawców ani obowiązku spełnienia wymagań dotyczących personelu i urządzeń.

Pytanie numer 156

Data wysłania: 2026-10-23 17:24:57

§ 11 ust. 4

§ 11 ust. 4 ustanawia łączny limit kar wynoszący 50% wynagrodzenia brutto. Wnioskujemy o obniżenie go do

15% wynagrodzenia netto i objęcie tym limitem wszystkich kar niezależnie od podstawy naliczenia. Obecny poziom jest rażąco niewspółmierny do typowego ryzyka kontraktu EPC i nie stanowi standardu rynkowego. Wysoki limit kar umownych spowoduje przełożenie tego na ceny ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający częściowo uwzględnia wniosek i obniża łączny limit kar umownych do 35% wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1. Limit obejmuje kary naliczane Wykonawcy na podstawie Umowy. Zamawiający nie przyjmuje proponowanego limitu 15% wynagrodzenia netto. Odpowiednio zmienia się § 11 ust. 4; pozostałe stawki i podstawy naliczania kar pozostają bez zmian.

Pytanie numer 157

Data wysłania: 2026-10-23 17:25:15

§ 11 ust. 1 pkt 2–7 oraz ust. 4

Zwracamy się o wprowadzenie w ramach limitu ogólnego podlimitu 3% wynagrodzenia netto dla kar za usuwanie wad oraz 2% dla naruszeń formalnych i dokumentacyjnych. Brak limitów cząstkowych pozwala na nieproporcjonalną kumulację sankcji w jednej kategorii.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie podlimitów 3% i 2% wynagrodzenia netto. Podtrzymuje zasady naliczania kar i ich łączny limit określony w § 11 Umowy.

Pytanie numer 158

Data wysłania: 2026-10-23 17:25:33

§ 11 ust. 1 pkt 1 oraz § 14 ust. 2–4

Za odstąpienie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy przewidziano 20% całego wynagrodzenia brutto. Prosimy o obniżenie tej kary do 10% wartości netto niewykonanej części Umowy oraz analogiczne uprawnienie Wykonawcy przy odstąpieniu z winy Zamawiającego. Podstawa kary powinna odpowiadać zakresowi świadczenia, które nie zostanie wykonane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia wniosku o zmianę stawki i podstawy kary za odstąpienie ani o wprowadzenie analogicznej kary na rzecz Wykonawcy. Podtrzymuje § 11 ust. 1 pkt 1. Uprawnienia Stron wynikające z obowiązujących przepisów pozostają zachowane.

Pytanie numer 159

Data wysłania: 2026-10-23 17:25:51

§ 11 ust. 3 i § 14 ust. 8

Wnosimy o dodanie zasady, że za to samo zdarzenie lub ten sam okres nie nalicza się równocześnie kilku kar, a kara za odstąpienie podlega pomniejszeniu o kary naliczone wcześniej z tej samej przyczyny. Obecnie

§ 11 ust. 3 pozwala naliczać kary z różnych tytułów niezależnie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje § 11 ust. 3 oraz § 14 ust. 8 i nie wprowadza ogólnego mechanizmu pomniejszania kary za odstąpienie o wszystkie wcześniej naliczone kary. Samo wystąpienie naruszeń w tym samym okresie nie oznacza tożsamości ich podstaw. Dopuszczalność łącznego dochodzenia konkretnych kar będzie oceniana z uwzględnieniem charakteru naruszeń i obowiązujących przepisów; postanowienia Umowy nie stanowią podstawy do niedopuszczalnego prawnie podwójnego sankcjonowania tego samego niewykonania zobowiązania.

Pytanie numer 160

Data wysłania: 2026-10-23 17:26:08

§ 11 ust. 2

§ 11 ust. 2 umożliwia dochodzenie odszkodowania ponad kary umowne. Wnosimy o wykreślenie tego

uprawnienia, tak aby kara była wyłącznym roszczeniem odszkodowawczym z tytułu danego naruszenia. Ewentualnie odszkodowanie dodatkowe powinno dotyczyć tylko udokumentowanej szkody rzeczywistej i mieścić się w łącznym limicie odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia wniosku. Podtrzymuje uprawnienie do dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne na zasadach ogólnych, określone w § 11 ust. 2. Nie ogranicza go wyłącznie do szkody rzeczywistej ani nie wprowadza łącznego limitu odpowiedzialności odszkodowawczej.

Pytanie numer 161

Data wysłania: 2026-10-23 17:26:23

§ 11 ust. 2–5 w zw. z § 2 ust. 9–10

Proponujemy uzupełnienie Umowy o łączny limit odpowiedzialności Wykonawcy w wysokości 100% wynagrodzenia netto, obejmujący kary, odszkodowania oraz roszczenia z gwarancji i rękojmi, z wyłączeniem szkód wyrządzonych umyślnie, szkód na osobie i innych standardowych wyłączeń wymaganych prawem. Obecny limit 50% dotyczy wyłącznie kar, nie całej odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie łącznego limitu odpowiedzialności w wysokości 100% wynagrodzenia netto. Zmieniony limit 35% wynagrodzenia brutto z § 11 ust. 4 dotyczy wyłącznie kar umownych. Odpowiedzialność odszkodowawcza na zasadach ogólnych oraz obowiązki z gwarancji i rękojmi pozostają odrębne.

Pytanie numer 162

Data wysłania: 2026-10-23 17:26:38

§ 11 ust. 2 oraz § 14 ust. 1

Czy Zamawiający zaakceptuje wzajemne wyłączenie odpowiedzialności za utracone korzyści i szkody pośrednie, w szczególności utratę produkcji, przychodu, dofinansowania lub sankcje nakładane przez podmioty trzecie, z wyjątkiem szkód wyrządzonych umyślnie? Zakres takich następstw pozostaje w dużej mierze poza kontrolą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane wyłączenie odpowiedzialności. Dochodzenie roszczeń wymaga każdorazowo wykazania przesłanek odpowiedzialności, w tym odpowiedniego związku przyczynowego. Samo wystąpienie utraty dofinansowania, produkcji lub sankcji podmiotu trzeciego nie oznacza automatycznie odpowiedzialności Wykonawcy, lecz Zamawiający nie wyłącza z góry możliwości dochodzenia takich roszczeń.

Pytanie numer 163

Data wysłania: 2026-10-23 17:26:57

§ 12 ust. 1–2 w zw. z § 11 ust. 5

Wysokość zabezpieczenia 5% odpowiada standardowi rynkowemu. Wnosimy jednak o doprecyzowanie, że przed zgłoszeniem roszczenia z gwarancji zabezpieczającej Zamawiający pisemnie wskaże naruszenie, jego wysokość oraz umożliwi Wykonawcy złożenie wyjaśnień, z wyjątkiem sytuacji wymagających natychmiastowego działania. Pozwoli to ograniczyć realizację zabezpieczenia w sprawach spornych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje § 12 i § 11 ust. 5. Nie wprowadza dodatkowej procedury ograniczającej skorzystanie z zabezpieczenia do zakończenia wymiany wyjaśnień. Żądanie realizacji zabezpieczenia musi mieć podstawę w zobowiązaniach Wykonawcy i odpowiadać warunkom zabezpieczenia. Wykonawca zachowuje możliwość przedstawienia wyjaśnień oraz zakwestionowania zasadności roszczenia.

Pytanie numer 164

Data wysłania: 2026-10-23 17:27:15

§ 12 ust. 3 lit. a i ust. 4 lit. a

Zwracamy się o usunięcie wymogu protokołu odbioru końcowego „bez zastrzeżeń” jako warunku zwrotu lub redukcji 70% zabezpieczenia. Wystarczający powinien być odbiór z ewentualnym wykazem drobnych usterek nieograniczających bezpiecznego użytkowania. Niewielkie usterki nie uzasadniają zatrzymywania zabezpieczenia całego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia wniosku. Zwrot lub redukcja 70% zabezpieczenia następują dopiero po odbiorze końcowym bez zastrzeżeń. Jeżeli odbiór nastąpi z wadami nieistotnymi, warunek ten zostaje spełniony po protokolarnym potwierdzeniu usunięcia wszystkich zastrzeżeń wskazanych w protokole odbioru końcowego; nie

jest wymagany ponowny odbiór całej inwestycji. Dla zabezpieczenia pieniężnego od tego potwierdzenia biegnie termin 30 dni na zwrot. Sam odbiór umożliwiający fakturowanie nie powoduje zwrotu ani redukcji zabezpieczenia. Odpowiednio doprecyzowuje się § 12. Odbiór i usunięcie usterek muszą nastąpić w obowiązującym terminie wykonania Umowy, z uwzględnieniem § 15 ust. 1a–1c.

Pytanie numer 165

Data wysłania: 2026-10-23 17:27:29

§ 12 ust. 3 lit. b i ust. 4 lit. b

Wskazane postanowienia łączą zwrot 30% zabezpieczenia z upływem rękojmi lub gwarancji, choć

długość gwarancji jest odrębnym kryterium oferty. Prosimy o ograniczenie okresu utrzymywania tej części zabezpieczenia do okresu rękojmi i 15 dni po jego upływie, bez automatycznego wydłużania do końca dłuższej gwarancji jakości. Zmniejszy to koszt wieloletniego zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie okresu utrzymywania pozostałych 30% zabezpieczenia w proponowany sposób. Podtrzymuje § 12 ust. 3 lit. b i ust. 4 lit. b. Zabezpieczenie ma obejmować wymagany okres rękojmi/gwarancji oraz wskazane w Umowie 15 dni po jego upływie; zaoferowanie dłuższej gwarancji nie uzasadnia wcześniejszego zwolnienia zabezpieczenia przewidzianego na ten okres.

Pytanie numer 166

Data wysłania: 2026-10-23 17:27:47

§ 12 ust. 3–5

Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa wygasa z upływem wskazanego w niej okresu bez obowiązku zwrotu oryginału, a zabezpieczenie gotówkowe jest zwracane wraz z odsetkami naliczonymi na rachunku, po potrąceniu kosztów bankowych. Uzupełnienie porządkuje sposób zwolnienia zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Warunki wygaśnięcia gwarancji wynikają z jej zaakceptowanej treści. Sam upływ pierwotnie wskazanej daty nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku zapewnienia zabezpieczenia przez cały wymagany okres. Zamawiający nie ustanawia dodatkowego wymogu zwrotu oryginału jako warunku wygaśnięcia, jeżeli zaakceptowana gwarancja takiego warunku nie przewiduje. Zasady zwrotu zabezpieczenia pieniężnego określa § 12; Zamawiający nie potwierdza naliczania odsetek na rachunku, jeżeli faktycznie nie są one naliczane.

Pytanie numer 167

Data wysłania: 2026-10-23 17:28:20

§ 12 ust. 1 oraz rozdział XXIII ust. 4 SWZ

Wnosimy o termin 5 dni roboczych na zatwierdzenie przedstawionego wzoru gwarancji oraz o wyraźne dopuszczenie zmiany formy zabezpieczenia w trakcie realizacji przy zachowaniu ciągłości ochrony. Aktualna SWZ wymaga akceptacji gwarancji przed zawarciem Umowy, nie określa jednak terminu rozpoznania draftu.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie dokonywał oceny i akceptacji projektu gwarancji bez zbędnej zwłoki, jednak nie ustanawia sztywnego terminu 5 dni roboczych. Projekt należy przedłożyć z wyprzedzeniem umożliwiającym weryfikację i poprawki przed wymaganym wniesieniem zabezpieczenia. Ewentualna zmiana formy wymaga uprzedniego uzgodnienia i nie może powodować przerwy, zmniejszenia kwoty ani ograniczenia zakresu wymaganej ochrony;

dotychczasowe zabezpieczenie nie może zostać zwolnione przed skutecznym ustanowieniem zaakceptowanego zabezpieczenia zastępczego.

Pytanie numer 168

Data wysłania: 2026-10-23 17:28:47

§ 13 ust. 1–3 oraz rozdział XXI ust. 5 SWZ

§ 13 ust. 1 pozostawia niewypełnioną sumę i datę ważności polisy, a SWZ wskazuje OC na 10 mln zł. Prosimy

o ich ujednolicenie oraz zastąpienie automatycznego przypisania winy za wstrzymanie budowy z § 13 ust. 3 pisemnym wezwaniem do uzupełnienia ochrony w terminie co najmniej 7 dni. Wymogi powinny być znane i jednoznaczne przed złożeniem oferty.

Odpowiedź:

Wymaganą sumę ubezpieczenia należy przyjąć zgodnie z SWZ, tj. co najmniej 10 000 000 zł. Dane polisy i termin jej ważności zostaną uzupełnione w Umowie na podstawie przedłożonych dokumentów, przy obowiązku zachowania ciągłości ochrony przez okres realizacji. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie 7-dniowego okresu, w którym dopuszczalny byłby brak wymaganej ochrony. Podtrzymuje § 13 oraz uprawnienia z § 14 dotyczące braku ubezpieczenia.

Pytanie numer 169

Data wysłania: 2026-10-23 17:29:04

§ 10 ust. 1 oraz rozdział XX pkt 3 SWZ

SWZ wymaga gwarancji co najmniej 5-letniej, ocenianej do 7 lat, także w odniesieniu do urządzeń. Wnioskujemy o rozdzielenie gwarancji na roboty i urządzenia oraz dopuszczenie gwarancji producentów urządzeń na ich standardowych warunkach, przy zachowaniu odpowiedzialności Wykonawcy za prawidłowy

montaż i integrację. Długie okresy gwarancji na urządzenia mogą wykraczać poza warunki oferowane przez producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie wymaganej gwarancji Wykonawcy standardowymi gwarancjami producentów. Gwarancja na kompletny przedmiot zamówienia, w tym urządzenia, obowiązuje przez okres zaoferowany zgodnie z SWZ. Warunki producentów nie mogą ograniczać zobowiązań Wykonawcy wobec Zamawiającego. Planowe przeglądy i materiały eksploatacyjne po odbiorze nie są objęte ceną zamówienia; Zamawiający zapewni wykonywanie przeglądów wymaganych dla zachowania gwarancji. Naprawy gwarancyjne pozostają w zakresie Wykonawcy.

Pytanie numer 170

Data wysłania: 2026-10-23 17:29:19

§ 10 ust. 3–5

Prosimy o zróżnicowanie obowiązków serwisowych na awarie krytyczne i wady pozostałe: reakcja na awarię krytyczną do 24 godzin, na pozostałe zgłoszenia do 7 dni roboczych, a termin naprawy uzależniony od dostępności części i możliwości technicznych. Obecne zobowiązanie do „niezwłocznego” działania nie określa mierzalnych standardów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje § 10 ust. 3–5. Awarie zagrażające bezpieczeństwu, ciągłości dostaw ciepła lub prawidłowemu funkcjonowaniu systemu wymagają niezwłocznego działania. Nie wprowadza się ogólnego prawa

do oczekiwania 24 godzin z reakcją na takie zdarzenie ani 7 dni roboczych przy pozostałych wadach. Termin usunięcia wady ustala się odpowiednio do jej charakteru i zakresu; dostępność części należy uwzględniać przy organizacji obsługi gwarancyjnej, a nie traktować jako automatyczne zwolnienie z terminowej naprawy.

Pytanie numer 171

Data wysłania: 2026-10-23 17:29:34

§ 10 ust. 3–4

Wnosimy o przyznanie Wykonawcy prawa do wyboru skutecznej metody usunięcia wady — naprawy lub wymiany — z zachowaniem wymaganych parametrów i bezpieczeństwa. Rozwiązanie pozwala usunąć wadę przy najmniejszej ingerencji w pracę ciepłowni.

Odpowiedź:

Wykonawca może zaproponować naprawę albo wymianę, jeżeli metoda skutecznie i trwale usuwa wadę oraz przywraca pełną zgodność z Umową i PFU. Nie może ona pogarszać parametrów, trwałości, bezpieczeństwa, warunków gwarancji ani możliwości eksploatacji. Sposób i organizację prac należy uzgodnić z Zamawiającym w zakresie wpływającym na pracę zakładu. Dopuszczenie propozycji metody naprawy nie ogranicza uprawnień Zamawiającego z gwarancji i rękojmi.

Pytanie numer 172

Data wysłania: 2026-10-23 17:29:46

§ 10 ust. 6 przewiduje wykonanie zastępcze po wezwaniu. Prosimy o doprecyzowanie, że wezwanie

będzie pisemne, wyznaczy dodatkowy technicznie uzasadniony termin, a koszt zastępczego usunięcia wady ograniczy się do niezbędnych, udokumentowanych wydatków rynkowych, bez dodatkowych narzutów. Wyjątkiem pozostaną działania natychmiastowe zapobiegające zagrożeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje § 10 ust. 6, przewidujący uprzednie wezwanie przed zleceniem wykonania zastępczego. Nie wprowadza obowiązku każdorazowego wyznaczania kolejnego terminu naprawczego po bezskutecznym upływie terminu ustalonego zgodnie z § 10 ust. 4. Koszty obciążające Wykonawcę muszą pozostawać uzasadnione zakresem zastępczego usunięcia wady i udokumentowane. Nie wyłącza się niezbędnych kosztów organizacji i zabezpieczenia prac. Działania konieczne do zapobieżenia zagrożeniu podlegają właściwym przepisom i postanowieniom Umowy.

Pytanie numer 173

Data wysłania: 2026-10-23 17:30:00

§ 16 ust. 2 i ust. 11

Autorskie prawa majątkowe przechodzą na Zamawiającego już przy przekazaniu lub odbiorze dokumentacji, niezależnie od zapłaty. Wnioskujemy o przesunięcie tego momentu na dzień zapłaty wynagrodzenia przypadającego na daną dokumentację, z udzieleniem Zamawiającemu niewyłącznej licencji do czasu zapłaty. Zapewni to ekwiwalentność świadczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na uzależnienie przejścia autorskich praw majątkowych od zapłaty ani na zastąpienie ich w tym okresie licencją niewyłączną. Podtrzymuje § 16 Umowy. Wynagrodzenie za prawa objęte Umową należy uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie numer 174

Data wysłania: 2026-10-23 17:30:18

§ 16 ust. 4–9 oraz ust. 11

Prosimy o wyłączenie z przeniesienia praw autorskich wcześniej istniejących bibliotek, rozwiązań standardowych, know-how Wykonawcy oraz oprogramowania i dokumentacji osób trzecich. Zamawiający powinien uzyskać odpowiednie licencje umożliwiające korzystanie, utrzymanie i rozwój instalacji w uzgodnionym zakresie. Przeniesienie cudzych praw może być prawnie niemożliwe.

Odpowiedź:

Obowiązek przeniesienia praw dotyczy dokumentacji i utworów w zakresie określonym Umową, do których Wykonawca powinien zapewnić wymagane uprawnienia. W odniesieniu do standardowego oprogramowania producentów oraz komponentów osób trzecich stosuje się zasady licencjonowania dopuszczone w PFU i wcześniejszych wyjaśnieniach. Nie oznacza to ogólnego wyłączenia wszystkich elementów oznaczonych przez Wykonawcę jako know-how lub biblioteki. Wykonawca musi wskazać takie komponenty oraz zapewnić prawa umożliwiające wymagane korzystanie, diagnostykę, odtwarzanie, utrzymanie i rozbudowę systemu, bez ograniczenia obowiązku przekazania edytowalnych projektów wykonanych dla inwestycji.

Pytanie numer 175

Data wysłania: 2026-10-23 17:30:33

§ 2 ust. 3 pkt 7 oraz § 16 ust. 2–5 w zw. z wymaganiami PFU dotyczącymi AKPiA

PFU wymaga przekazania aplikacji, danych dostępowych i narzędzi związanych z systemem sterowania. Prosimy o rozróżnienie kodów i projektów wykonanych specjalnie dla inwestycji od oprogramowania producentów, dostępnego na licencji niewyłącznej, bezterminowej albo długoterminowej, zapewniającej eksploatację i diagnostykę. Aktualizacje poza okresem gwarancji powinny następować na odrębnych warunkach.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza rozróżnienie projektów i aplikacji opracowanych dla inwestycji od standardowego oprogramowania producentów. Należy przekazać edytowalne projekty aplikacji objętych tym wymaganiem PFU, ich zależności, konfiguracje, kopie zapasowe i dostępy. Standardowe oprogramowanie oraz fabryczne komponenty mogą być udostępniane na licencjach zgodnych z PFU; nie dopuszcza się zastąpienia wymaganych bezterminowych uprawnień eksploatacyjnych licencją czasową. Ograniczenia dostępu do kodu fabrycznego nie mogą uniemożliwiać wymaganej integracji, diagnostyki i obsługi. Aktualizacje, wsparcie i subskrypcje bezpieczeństwa są objęte ceną przez pięcioletni okres trwałości przedsięwzięcia, niezależnie od długości gwarancji.

Pytanie numer 176

Data wysłania: 2026-10-23 17:30:45

§ 8 ust. 5–7

Umowa nakazuje zgłaszanie projektów umów podwykonawczych, lecz nie określa terminu na zastrzeżenia. Wnosimy o 14-dniowy termin na przedstawienie uzasadnionych uwag oraz przyjęcie, że jego bezskuteczny upływ oznacza brak zastrzeżeń. Pozwoli to zawierać umowy podwykonawcze bez nieoznaczonego oczekiwania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje termin 7 dni roboczych na zgłoszenie zastrzeżeń, liczony od otrzymania kompletnego projektu umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany. Zastrzeżenia muszą wskazywać ich podstawę. Bezskuteczny upływ tego terminu oznacza brak zastrzeżeń do przedłożonego projektu. Nie zwalnia to Wykonawcy i

podwykonawcy z przestrzegania Umowy i obowiązujących przepisów. Odpowiednio uzupełnia się § 8 ust. 6; nie przyjmuje się terminu 14 dni.

Pytanie numer 177

Data wysłania: 2026-10-23 17:30:59

§ 8 ust. 6

Podstawą zgłoszenia zastrzeżeń jest także ogólne zagrożenie „interesu Zamawiającego”. Prosimy o ograniczenie odmowy do konkretnych, obiektywnych przesłanek, w szczególności niezgodności z wymaganiami Umowy, terminem płatności lub warunkami bezpieczeństwa. Zmniejszy to niepewność przy organizacji łańcucha dostaw.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje § 8 ust. 6. Zastrzeżenia będą odnosić się do konkretnych postanowień projektu umowy i ich wpływu na prawidłowe wykonanie zamówienia, bezpieczeństwo, rozliczenia lub ochronę praw Zamawiającego. Nie wprowadza się zamkniętego katalogu przesłanek ograniczonego do przykładów wymienionych w pytaniu.

Pytanie numer 178

Data wysłania: 2026-10-23 17:31:15

§ 5 ust. 3–5

§ 5 ust. 5 wyznacza Zamawiającemu 5 dni na decyzję w sprawie zmiany osoby, nie wskazuje jednak

skutku milczenia. Wnosimy o przyjęcie, że bezskuteczny upływ tego terminu oznacza akceptację osoby posiadającej kwalifikacje co najmniej zgodne z SWZ. Ułatwi to zapewnienie ciągłości kadry bez zmiany standardu kwalifikacyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na milczącą akceptację zmiany personelu. Podtrzymuje § 5 ust. 3–5, w tym termin na zajęcie stanowiska. Proponowana osoba musi spełniać wymagania SWZ, a jej skierowanie do pełnienia funkcji wymaga akceptacji na zasadach Umowy.

Pytanie numer 179

Data wysłania: 2026-10-23 17:31:34

§ 14 ust. 2 pkt 1–10 i ust. 7

Przesłanki odstąpienia obejmują m.in. ogólną „utratę zdolności” do wykonania Umowy, a dodatkowy termin wyraźnie uregulowano tylko przy braku ubezpieczenia. Wnosimy o ograniczenie odstąpienia do istotnych, obiektywnie wykazanych naruszeń oraz o obowiązek uprzedniego pisemnego wezwania z terminem naprawczym co najmniej 14 dni, gdy naruszenie można usunąć.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza ogólnego, co najmniej 14-dniowego terminu naprawczego jako warunku skorzystania z każdej przesłanki odstąpienia. Podtrzymuje § 14, w tym przewidziane tam wezwania i terminy. Skorzystanie z odstąpienia wymaga wskazania konkretnej podstawy i okoliczności ją uzasadniających, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów.

Pytanie numer 180

Data wysłania: 2026-10-23 17:31:48

§ 14 ust. 2 pkt 4 i ust. 8 w zw. z § 4 ust. 2

Zamawiający może odstąpić już po bezskutecznym upływie daty 30 września 2027 r. Prosimy o ograniczenie tego uprawnienia do zawinionej, istotnej zwłoki Wykonawcy po uprzednim wezwaniu do wykonania w dodatkowym terminie co najmniej 14 dni. Sama niemożność dochowania daty z przyczyn niezależnych nie powinna prowadzić do odstąpienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza dodatkowego 14-dniowego terminu po upływie obowiązującego terminu wykonania ani proponowanego ograniczenia § 14 ust. 2 pkt 4 i ust. 8. Obowiązuje termin 30.09.2027 r., chyba że zostanie skutecznie zmieniony na zasadach § 15 ust. 1a–1c. Ocena podstaw odstąpienia i roszczeń wymaga uwzględnienia okoliczności oraz przepisów prawa; sam upływ terminu nie przesądza o winie Wykonawcy.

Pytanie numer 181

Data wysłania: 2026-10-23 17:32:06

§ 14 (dodanie postanowienia po ust. 8)

W Umowie określono uprawnienia Zamawiającego do odstąpienia, nie przewidziano natomiast analogicznej procedury dla Wykonawcy. Wnosimy o przyznanie tego prawa w przypadku zwłoki w płatności przekraczającej 30 dni po dodatkowym pisemnym wezwaniu, braku udostępnienia terenu lub zawieszenia robót przez ponad 90 dni. Rozwiązanie przywróci równowagę uprawnień Stron.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza dodatkowych umownych podstaw odstąpienia na zasadach proponowanych w pytaniu. Nie ogranicza to uprawnień Wykonawcy wynikających z obowiązujących przepisów prawa. Postanowienia § 14 pozostają bez zmian.

Pytanie numer 182

Data wysłania: 2026-10-23 17:32:21

§ 14 ust. 1 i ust. 3–4

W razie odstąpienia wskutek utraty dofinansowania Wykonawca otrzymać ma jedynie zapłatę za wykonaną część Umowy. Wnosimy o objęcie rozliczeniem także nieodwołalnie zamówionych urządzeń i materiałów, kosztów rozwiązania zobowiązań z dostawcami oraz niezbędnej demobilizacji, o ile koszty zostały racjonalnie poniesione przed zawiadomieniem o odstąpieniu. Finansowanie Zamawiającego pozostaje poza kontrolą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na automatyczne objęcie rozliczeniem zamówionych, lecz niewykonanych świadczeń, kosztów rozwiązania umów z dostawcami i demobilizacji na proponowanych zasadach. Podtrzymuje § 14 ust. 1 i ust. 3–4. Rozliczenie prawidłowo wykonanych dostaw, robót i dokumentacji wymaga ich inwentaryzacji, weryfikacji i odbioru, z uwzględnieniem wcześniej dokonanych płatności oraz obowiązujących przepisów.

Pytanie numer 183

Data wysłania: 2026-10-23 17:32:37

§ 14 ust. 3–4

Prosimy o wprowadzenie 14-dniowego terminu na sporządzenie protokołu inwentaryzacyjnego oraz prawa do zapłaty za faktycznie wykonane, zgodne z Umową roboty, dostawy i dokumentację, nawet jeżeli do dnia odstąpienia nie przeprowadzono ich formalnego odbioru. Pozwoli to wyeliminować ryzyko bezpodstawnego nierozliczenia części świadczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje § 14 ust. 3–4 i nie wprowadza sztywnego 14-dniowego terminu na inwentaryzację. Należy ją przeprowadzić bez zbędnej zwłoki, przy udziale Stron. Inwentaryzacja obejmuje również świadczenia faktycznie wykonane do dnia odstąpienia, których nie odebrano wcześniej. Ich ujęcie w inwentaryzacji nie zastępuje weryfikacji zgodności i odbioru wymaganego do rozliczenia. Nie wyłącza się rozliczenia tylko dlatego, że formalny odbiór nie nastąpił przed dniem odstąpienia, jeżeli następnie potwierdzono prawidłowe wykonanie danego zakresu.

Pytanie numer 184

Data wysłania: 2026-10-23 17:32:52

§ 17 ust. 1–5

Klauzula poufności nakłada obowiązki zasadniczo tylko na Wykonawcę. Wnosimy o przyjęcie obowiązku wzajemnego, z możliwością przekazywania informacji także bankom, ubezpieczycielom i doradcom zawodowym oraz zachowaniem dokumentacji wymaganej prawem. Prosimy również o możliwość wskazywania realizacji inwestycji jako referencji i ograniczenie poufności do 5 lat po zakończeniu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia wniosku o ogólną zmianę § 17 i ograniczenie poufności do 5 lat. Ujawnianie informacji następuje w przypadkach dopuszczonych Umową lub wymaganych prawem, a w pozostałych przypadkach wymaga właściwej zgody. Obowiązek zachowania dokumentacji wymaganej przepisami pozostaje zachowany. Możliwość uzyskania referencji potwierdzających prawidłowe wykonanie zamówienia nie oznacza zgody na ujawnianie informacji poufnych, szczegółów zabezpieczeń ani wykorzystanie dokumentacji do celów marketingowych.

Pytanie numer 185

Data wysłania: 2026-10-23 17:33:07

§ 7 (dodanie postanowienia po ust. 9)

Proponujemy dopuścić przelew wierzytelności o wynagrodzenie na bank lub instytucję faktoringową finansującą realizację inwestycji, po uprzednim zawiadomieniu Zamawiającego albo za jego zgodą, której nie odmówi bez uzasadnienia w terminie 14 dni. Rozwiązanie może ograniczyć koszty finansowania dostaw o długich terminach produkcji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza proponowanej klauzuli dotyczącej cesji lub faktoringu ani obowiązku wyrażenia zgody w terminie 14 dni. Ewentualny wniosek dotyczący konkretnego rozwiązania finansowania będzie oceniany z uwzględnieniem Umowy, obowiązujących przepisów i warunków dofinansowania. Samo zawiadomienie o planowanym finansowaniu nie zmienia obowiązków Zamawiającego ani zasad rozliczenia.

Pytanie numer 186

Data wysłania: 2026-10-23 17:33:23

§ 20 ust. 1

Umowa przewiduje negocjacje, lecz w razie ich niepowodzenia wyłącznie sąd właściwy dla siedziby Zamawiającego. Wnosimy o wyznaczenie 30 dni na negocjacje, możliwość opinii niezależnego eksperta w sporach technicznych oraz sąd właściwy według zasad ogólnych. Takie rozwiązanie zapewnia większą równowagę proceduralną.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia wniosku i podtrzymuje § 20 ust. 1, w tym właściwość sądu. Strony mogą korzystać z uzgodnionych sposobów polubownego wyjaśniania sporów, lecz nie wprowadza się obowiązkowej opinii eksperta ani sztywnego 30-dniowego okresu negocjacji.

Pytanie numer 187

Data wysłania: 2026-10-23 17:33:43

§ 2 ust. 3 pkt 7 i § 9 ust. 4

Prosimy o dopuszczenie przekazania kart technicznych, certyfikatów i pełnej dokumentacji producentów w języku angielskim, z tłumaczeniem na język polski instrukcji obsługi, BHP oraz kluczowych danych potrzebnych do eksploatacji. Dla części urządzeń pełna dokumentacja fabryczna występuje wyłącznie w wersji obcojęzycznej.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przekazania dokumentacji w języku polskim, w tym dokumentów niezbędnych do weryfikacji, odbioru, bezpiecznej eksploatacji i utrzymania urządzeń. Dokumenty producentów sporządzone w języku obcym należy przedłożyć wraz z tłumaczeniem na język polski. Koszt tłumaczeń należy uwzględnić w wynagrodzeniu ryczałtowym. Nie dopuszcza się ograniczenia tłumaczenia wyłącznie do wybranych instrukcji lub danych.

Pytanie numer 188

Data wysłania: 2026-10-23 17:34:01

§ 19 ust. 3–4 i ust. 7–8

§ 19 ust. 4 odsyła do rodzaju i zakresu danych „wskazanych w Umowie”, mimo że nie zostały one

szczegółowo określone. Prosimy o wyszczególnienie kategorii osób, danych, celu i czasu przetwarzania oraz ograniczenie powierzenia do danych rzeczywiście potrzebnych do realizacji inwestycji. Jest to niezbędne dla jednoznacznego wykonywania obowiązków wynikających z RODO.

Odpowiedź:

Powierzenie przetwarzania danych nastąpi wyłącznie wtedy, gdy będzie potrzebne do wykonywania określonych czynności w imieniu Zamawiającego. Przed udostępnieniem danych Strony określą na piśmie, w załączniku lub odrębnej umowie powierzenia, przedmiot, czas, charakter i cel przetwarzania, rodzaje danych, kategorie osób oraz obowiązki i prawa administratora, zgodnie z art. 28 ust. 3 RODO. Samo zawarcie Umowy nie ustanawia dostępu do nieokreślonego zakresu danych. Wymiana danych osób reprezentujących Strony nie stanowi sama przez się powierzenia. Odpowiednio zmienia się § 17 ust. 6 oraz § 19 w zakresie zasad powierzenia, poleceń i podpowierzenia. Nie wpisuje się niepotwierdzonych kategorii danych.

Pytanie numer 189

Data wysłania: 2026-10-23 17:34:26

§ 19 ust. 10

Zawiadomienie o naruszeniu danych ma nastąpić w ciągu 48 godzin od jego wystąpienia, niezależnie

od chwili powzięcia informacji. Wnioskujemy o liczenie tego terminu od stwierdzenia naruszenia przez Wykonawcę, z obowiązkiem niezwłocznego powiadomienia Zamawiającego. Termin liczony od zdarzenia nie zawsze może zostać dotrzymany.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie § 19 ust. 10 w ten sposób, że Wykonawca zgłasza naruszenie ochrony powierzonych danych osobowych niezwłocznie po jego stwierdzeniu, nie później niż w ciągu 48 godzin od stwierdzenia. Termin 48 godzin jest terminem maksymalnym i nie uprawnia do opóźnienia zgłoszenia, jeżeli możliwe jest wcześniejsze zawiadomienie. Zgłoszenie wstępne należy przekazać na podstawie dostępnych informacji, a brakujące dane uzupełniać bez zbędnej zwłoki. Postanowienie to nie zastępuje odrębnych obowiązków dotyczących zgłaszania incydentów cyberbezpieczeństwa ani nie wydłuża terminów wynikających z przepisów mających zastosowanie do Zamawiającego.

Pytanie numer 190

Data wysłania: 2026-10-23 17:35:01

Dach pod PV (odp. 24). Czy cena ryczałtowa obejmuje wykonanie wszystkich napraw i wzmocnień wskazanych w opinii konstrukcyjnej, także usunięcie istniejących wad? Jeśli tak, prosimy o założenia ilościowe. Prosimy też o udostępnienie dokumentacji konstrukcyjnej dachu.

Czy w przypadku stwierdzenia braku możliwości montażu instalacji PV na dachu Zamawiający dopuszcza jej wykonanie na gruncie? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie terenu dostępnego pod instalację oraz potwierdzenie, czy takie rozwiązanie wymaga zachowania wszystkich pozostałych parametrów określonych w PFU.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga w pierwszej kolejności wykonania PV na dachu. Wykonawca przeprowadzi ocenę nośności i określi wymagane rozwiązania montażowe oraz niezbędne dostosowania w zakresie realizowanej instalacji. Zamawiający nie posiada dokumentacji konstrukcyjnej dachu ani założeń ilościowych pozwalających określić zakres jego ewentualnych napraw. Zamówienie nie obejmuje nieograniczonego remontu wszystkich istniejących wad budynku niezwiązanych z realizacją PV.

Wariant gruntowy dopuszcza się wyłącznie wtedy, gdy ocena techniczna wykaże niewystarczającą nośność stropodachu i brak możliwości wykonania na nim instalacji. Lokalizację na gruncie należy uzgodnić na etapie projektowania, optymalizując uzysk energii i zapewniając niezakłóconą pracę zakładu, urządzeń oraz bezpieczne poruszanie się ludzi. W obu wariantach obowiązują pozostałe wymagania PFU. Cena ryczałtowa obejmuje kompletną realizację wybranego wariantu; zmiana lokalizacji na grunt nie stanowi podstawy zwiększenia wynagrodzenia.

Pytanie numer 191

Data wysłania: 2026-10-23 17:35:30

1. Układ pompowy sieci (odp. 26, 35). Wyłączono modernizację rozdzielni i automatyki kotłów, ale nałożono na Wykonawcę „wszelkie niezbędne dostosowania” układu pompowego, jego zasilania i sterowania.

• Czy do wyceny należy przyjąć przebudowę pól zasilających pompy, falowniki, nową szafę sterowniczą oraz wymianę lub dodanie pomp?

• Prosimy o schematy zasilania i sterowania pompami oraz o parametry pracy sieci w lecie (przepływ, ciśnienie, temperatury).

• Jak rozliczyć zakres, który wyniknie dopiero z projektu?

Odpowiedź:

Wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje dostosowania układu pomp sieciowych, jego zasilania i sterowania niezbędne do współpracy z nowymi źródłami oraz zapewnienia pracy sieci także latem, przy odstawionych kotłach. Jeżeli analiza projektowa wykaże potrzebę wymiany lub dołożenia pomp, falowników, wydzielonej szafy lub dostosowania obwodów zasilających pompy, czynności te należą do zakresu Wykonawcy. Nie oznacza to

modernizacji całej istniejącej rozdzielni ani automatyki kotłów. Zakres koniecznych ingerencji należy uzgodnić z Zamawiającym.

Schemat hydrauliczny z danymi pomp został udostępniony. Zamawiający obecnie nie dysponuje potwierdzoną dokumentacją elektryczną i sterowania tych pomp; podejmie próbę odnalezienia dokumentacji archiwalnej. Nie należy zakładać jej dostępności przy wycenie. Zamawiający udostępni tabelę temperatur pracy sieci. Nie stanowi to potwierdzenia pozostałych nieudostępnionych parametrów. Zakres dostosowań wynikający z projektu i konieczny do spełnienia wymagań należy uwzględnić w ryczałcie.

Pytanie numer 192

Data wysłania: 2026-10-23 17:35:49

Rozdzielnica dla PV (odp. 23). Którą opcję przyjąć do wyceny:

• nowa rozdzielnica przyłączeniowa PV przy zachowaniu istniejącej rozdzielnicy głównej;

• nowa rozdzielnica pośrednia w istniejącym torze zasilania;

• wymiana rozdzielnicy głównej wraz z przepięciem jej odpływów? Poprosimy też o schemat jednokreskowy istniejącego zasilania.

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć kompletny układ przyłączenia PV przy zachowaniu istniejącej rozdzielnicy głównej. Nie przewiduje się jej kompleksowej wymiany z przepięciem wszystkich odpływów. Wykonawca dobierze i uzgodni na etapie projektowania rozwiązanie z nową rozdzielnicą przyłączeniową lub pośrednią oraz niezbędnymi połączeniami i zabezpieczeniami, zapewniające zgodność z PFU i bezpieczną współpracę instalacji. Całość wymaganego zakresu należy ująć w ryczałcie. Na obecnym etapie Zamawiający nie udostępnia schematu jednokreskowego istniejącego zasilania; nie należy zakładać dostępności takiego dokumentu przy projektowaniu.

Pytanie numer 193

Data wysłania: 2026-10-23 17:36:12

PWP (odp. 30, 31). Odpowiedź nr 31 odsyła do nr 30, który dotyczy tylko SSP.

• Czy dla nowych obiektów należy wykonać niezależny PWP, czy rozbudować istniejący?

• Czy wyłączenie obejmuje tylko nowe instalacje, czy także istniejące obwody?

• Czy dobór poziomu wyłączenia (SN, nn, odpływy) należy do Wykonawcy?

• Prosimy o potwierdzenie, że CHP i PV mają być wyłączane z blokadą ponownego załączenia.

Odpowiedź:

Nowe instalacje należy wyposażyć w odrębne zabezpieczenia przeciwpożarowe, w tym PWP, niezależne od istniejącego PWP kotłowni. Nie należy zakładać rozbudowy lub wykorzystania istniejącego PWP. Zakres wyłączania, poziom SN/nn oraz sposób odłączenia poszczególnych źródeł i odpływów określi projektant, zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami i wymaganymi uzgodnieniami przeciwpożarowymi.

Układ musi uwzględniać wszystkie źródła zasilania nowych instalacji, w tym CHP i PV, oraz zapobiegać niekontrolowanemu ponownemu podaniu napięcia po zadziałaniu PWP. Samo odłączenie strony AC PV nie oznacza zaniku napięcia po stronie DC. Należy zapewnić wymagane bezpieczne odłączenie, oznakowanie i warunki działań ratowniczych, z zachowaniem zasilania urządzeń, których praca podczas pożaru jest wymagana. Nie zakłada się generalnego wyłączania istniejącej kotłowni; ewentualne niezbędne powiązania wynikające z projektu ochrony przeciwpożarowej wymagają uzgodnienia z Zamawiającym.

Pytanie numer 194

Data wysłania: 2026-10-23 17:36:33

Zakaz eksportu energii (odp. 25). Zamawiający wyklucza oddawanie energii z CHP do sieci OSD i wymaga realizacji tej funkcji niezależnie od SCADA, także przy nagłym odstawieniu pomp ciepła. Prosimy o:

• Wskazanie punktu pomiaru i granicy wspólnego bilansu.

• Czy dopuszczalna jest chwilowa moc zwrotna w stanach przejściowych (jeśli tak, jaka i jak długo)?

• Jaki jest maksymalny czas reakcji układu i jakie są kryteria odbioru?

• Czy dopuszcza się płynne ograniczanie mocy PV zamiast jego odłączania?

• Czy uzgodnienie z ENEA Operator warunków pracy równoległej CHP i PV bez eksportu należy do Wykonawcy? Warunki nr 28000/2026/OD2/RR4 dotyczą wyłącznie poboru.

Odpowiedź:

Podtrzymuje się zakaz eksportu energii z projektowanego układu do sieci OSD oraz obowiązek realizacji zabezpieczenia niezależnie od SCADA, także przy nagłym odstawieniu pomp ciepła. Punkt pomiaru i granice bilansu należy określić w projekcie na podstawie rzeczywistego układu przyłączenia, tak aby kontrolą objąć wszystkie drogi ewentualnego oddawania energii do OSD.

Zamawiający nie posiada dodatkowych uzgodnień z ENEA dotyczących pracy CHP i PV. Nie określa własnej tolerancji chwilowego eksportu ani nie wyraża niniejszą odpowiedzią zgody na moc zwrotną. Wymagane czasy reakcji, nastawy i sposób weryfikacji należy uzgodnić z OSD oraz uwzględnić w programie prób, obejmującym m.in. zanik odbioru i awarię komunikacji. Dopuszcza się płynne ograniczanie mocy PV, pod warunkiem skutecznego zabezpieczenia przed eksportem i zastosowania odłączenia, gdy regulacja nie zapewnia wymaganego stanu. Uzyskanie wymaganych warunków lub ich aktualizacji oraz uzgodnień pracy równoległej należy do zakresu Wykonawcy, przy współdziałaniu Zamawiającego w czynnościach wymagających jego udziału.

Pytanie numer 195

Data wysłania: 2026-10-23 17:36:53

CHP i licencje (odp. 9, 50, 28, 29, 39, 40). Poprosimy o potwierdzenie, że w zakresie Wykonawcy, poza zakupem i opłaceniem licencji oraz subskrypcji (w tym funkcji bezpieczeństwa, aktualizacji sygnatur, wsparcia producentów i zdalnego dostępu), mieści się również:

• Ich wdrożenie, konfiguracja, aktywacja i uruchomienie w wybudowanym systemie wraz z testami funkcjonalnymi.

• Przekazanie Zamawiającemu dokumentacji aktywacji, kont, kluczy licencyjnych i procedur odnowienia. Prosimy także o wskazanie okresu, na jaki Wykonawca opłaca subskrypcje, oraz o potwierdzenie, że po jego upływie odnowienie i ponowna aktywacja należą do Zamawiającego. Prosimy też o potwierdzenie, że po tym okresie podstawowe funkcje sterowania i nadzoru pozostają w pełni sprawne bez dalszych opłat.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres obejmuje zakup, wdrożenie, konfigurację, aktywację, uruchomienie i testy wymaganych licencji oraz subskrypcji. Należy przekazać wykaz uprawnień, dokumentację aktywacji, niezbędne konta i klucze oraz procedury odtwarzania, ponownej aktywacji i odnowienia, zapewniając niezależność Zamawiającego od kont Wykonawcy.

Cena obejmuje niezbędne aktualizacje bezpieczeństwa, wsparcie i subskrypcje przez pięcioletni okres trwałości przedsięwzięcia wynikający z dofinansowania, niezależnie od długości gwarancji. Po tym okresie Zamawiający zapewnia dalsze odnawianie usług okresowych, z zachowaniem odrębnych obowiązków Wykonawcy wynikających z trwającej gwarancji. Podstawowe funkcje sterowania i nadzoru muszą pozostać dostępne bez

dalszych opłat na podstawie wymaganych licencji bezterminowych. Nie oznacza to bezpłatnego, bezterminowego przedłużania usług aktualizacji sygnatur, wsparcia lub innych usług okresowych.

Pytanie numer 196

Data wysłania: 2026-10-23 19:45:34

Wg PFU pkt 2.2.7 “Wykonawca zobowiązany jest do zaprojektowania, wykonania, uruchomienia oraz przekazania do eksploatacji kompletnego układu zasilania gazowego projektowanego agregatu kogeneracyjnego, obejmującego projekt i wykonanie przyłącza gazowego oraz instalacji gazowej zasilającej agregat kogeneracyjny.” Podczas wizji lokalnej dostaliśmy informację, że przyłącze gazu będzie wykonywała odrębna firma. Prośba o jasne zdefiniowanie zakresu prac do wykonania dla instalacji gazu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przyłącze gazowe do szafki redukcyjno-pomiarowej realizowane jest po stronie operatora sieci gazowej. Zakres Wykonawcy obejmuje kompletną instalację od punktu wyjścia z tej szafki do układu kogeneracyjnego, wraz z projektowaniem, wymaganymi uzgodnieniami, dostawami, robotami, armaturą, zabezpieczeniami, próbami, odbiorami i uruchomieniem. Dokładną granicę należy odwzorować w projekcie zgodnie z warunkami przyłączenia. Zapisy PFU o wykonaniu przyłącza przez Wykonawcę ulegają w tym zakresie zmianie; nie należy w jego cenie ujmować robót realizowanych przez operatora po stronie przyłącza.

Pytanie numer 197

Data wysłania: 2026-10-23 19:45:54

Wg warunków przyłączenia do sieci gazowej Elenger mamy zapis: “Realizacja przyłączenia do sieci gazowej może nastąpić po zwarciu Umowy o przyłączenie do sieci gazowej na pisemny wniosek Podmiotu i uzyskaniu przez Elenger Dystrybucja niezbędnych zgód właścicieli działek, przez które przebiegać będzie trasa przyłącza oraz gazociągu lub rozbudowy sieci gazowej w związku z przyłączeniem, będących we władaniu osób trzecich. Planowany termin realizacji przyłączenia wynosi około 8 miesięcy od dnia zawarcia Umowy o przyłączenie do sieci gazowej o ile nie wskazano w pkt. 8 lit. a) konieczności rozbudowy sieci.” Wg warunków przyłącze gazu wykonuje operator, a wg PFU przyłącze wykonuje Wykonawca. Prośba o jasne stanowisko w czyim zakresie jest wykonanie przyłącza gazu. Podana długość przyłącza 110mb i średnica gazociągu dn225 w miejscu włączenia wskazuje na podłączenie do gazociągu biegnącego w ulicy Kazimierza Wielkiego, a więc trasa musi przecinać tory kolejowe. Prośba o deklarację, że wszelkie ryzyka w zakresie wykonania przyłącza gazu i terminu rozpoczęcia dostaw gazu od Operatora dla zasilania jednostki CHP są po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Podział zakresu określono w odpowiedzi 196: przyłącze do szafki redukcyjno-pomiarowej realizuje operator, a Wykonawca instalację od tej szafki do CHP. Zamawiający nie potwierdza przyjętej w pytaniu trasy, przekroczenia torów ani terminu dostawy gazu na podstawie samego oszacowania długości przyłącza. Zamawiający podpisał umowę o przyłączenie do sieci gazowej. W ramach uzupełniania odpowiedzi Zamawiający udostępnił warunki gazowe wraz z umową.

Wykonawca odpowiada za terminowe wykonanie własnego zakresu i koordynację jego połączenia z przyłączem. Nie przejmuje obowiązku wykonania robót operatora. Zamawiający nie składa ogólnej deklaracji przejęcia wszystkich ryzyk i kosztów wskazanych w pytaniu. Wpływ działań operatora na realizację i odpowiedzialność Stron podlega ocenie według Umowy i prawa. Ewentualne przedłużenie terminu wymaga spełnienia § 15 ust. 1a–1c, w tym uprzedniego zapewnienia odpowiednich terminów w ramach dofinansowania i zawarcia pisemnego aneksu; do tego czasu obowiązuje 30.09.2027 r.

Pytanie numer 198

Data wysłania: 2026-10-23 19:46:13

Czy obecnie obiekt ZEC posiada czynną instalację ppoż. o odpowiedniej wydajności do zewnętrznego gaszenia pożaru?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni posiadane dokumenty przeglądów hydrantów. Nie stanowi to automatycznego potwierdzenia wystarczalności istniejącej instalacji do ochrony nowych obiektów. Wykonawca w ramach projektowania zweryfikuje wymagane zaopatrzenie w wodę do celów przeciwpożarowych i dostępne parametry oraz uwzględni rozwiązania niezbędne dla realizowanego zakresu, zgodnie z przepisami i wymaganymi uzgodnieniami. Nie należy opierać projektu wyłącznie na założeniu wystarczalności istniejącej infrastruktury.

Pytanie numer 199

Data wysłania: 2026-10-23 19:46:31

Załącznik nr 8 do SWZ (Program Funkcjonalno-Użytkowy) – Lokalizacja inwestycji na działce nr 36/5 przy ul. Fabrycznej 5 w Międzyrzeczu znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu i infrastruktury kolejowej. W związku z rygorystycznymi przepisami ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j.

Dz.U. z 2024 r. poz. 697 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków usytuowania budowli, drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie następujących kwestii: Czy Zamawiający dysponuje wstępnymi warunkami, opiniami lub uzgodnieniami z właściwym zarządcą infrastruktury kolejowej odnośnie możliwości sytuowania projektowanych obiektów, budowli oraz prowadzenia robót budowlanych w strefie przyległej do pasa kolejowego? Jeśli tak, prosimy o ich załączenie do dokumentacji postępowania. Czy Zamawiający zweryfikował, czy proponowane w PFU orientacyjne lokalizacje urządzeń zachowują minimalne bezpieczne odległości od osi skrajnego toru kolejowego oraz granicy obszaru kolejowego? W przypadku stwierdzenia konieczności uzyskania zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych dla budowli usytuowanych w sąsiedztwie linii kolejowej (w trybie art. 57 ustawy o transporcie kolejowym): czy procedura uzyskania takiego odstępstwa leży po stronie Wykonawcy? W jaki sposób Zamawiający odniesie się do potencjalnych opóźnień realizacyjnych wynikających ze złożoności i długotrwałości tej procedury administracyjnej (w kontekście nieprzekraczalnego terminu realizacji zamówienia do 30.09.2027 r.)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada uzgodnień z zarządcą infrastruktury kolejowej dotyczących przedmiotowej inwestycji. Lokalizacje w PFU mają charakter orientacyjny i nie stanowią potwierdzenia zachowania wszystkich wymaganych odległości. Wykonawca uwzględni wymagane odległości od infrastruktury kolejowej oraz uzyska niezbędne uzgodnienia w zakresie swoich robót. W pierwszej kolejności należy przyjąć lokalizację zgodną z wymaganymi odległościami; potrzeba odstępstwa wymaga uzasadnienia i uzgodnienia z Zamawiającym, bez gwarancji jego udzielenia przez właściwy organ. Procedury należy uwzględnić w harmonogramie i cenie. Ewentualne przedłużenie terminu jest możliwe wyłącznie na zasadach § 15 ust. 1a–1c.

Pytanie numer 200

Data wysłania: 2026-10-23 19:46:52

Czy Zamawiający posiada badania lub analizy dotyczące poziomu drgań przenoszonych z linii kolejowej na teren działki nr 36/5? Czy w przypadku braku takich badań Wykonawca ma założyć standardową wibroizolację urządzeń (pomp ciepła, silnika gazowego CHP), czy też Zamawiający wymaga wykonania dedykowanych analiz dynamicznych wpływu drgań kolejowych na pracę precyzyjnych sprężarek i silników w ramach dokumentacji projektowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada badań ani analiz drgań przenoszonych z linii kolejowej. Wykonawca oceni ich znaczenie dla projektowanych fundamentów i urządzeń, z uwzględnieniem warunków lokalizacji oraz wymagań producentów. Nie narzuca się określonej nazwą analizy dla każdego rozwiązania, jednak należy wykonać badania i obliczenia niezbędne do wykazania prawidłowości projektu. Standardową wibroizolację można zastosować, jeżeli jej wystarczalność zostanie potwierdzona. Wymagane rozpoznanie i zabezpieczenia należą do zakresu ryczałtowego.

Pytanie numer 201

Data wysłania: 2026-10-23 19:47:32

Dotyczy: Załącznik nr 8 do SWZ (Program Funkcjonalno-Użytkowy) – pkt 2.2.4 „Uzdatnianie wody" . Zgodnie z zapisami PFU (pkt 2.1.6, pkt 2.2.2 oraz odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 6), projektowane źródła ciepła – wysokotemperaturowe pompy ciepła oraz agregat kogeneracyjny (CHP) – będą przekazywać wytworzone ciepło do miejskiej sieci ciepłowniczej poprzez włączenie do rurociągu powrotnego sieci ciepłowniczej. Odzysk ciepła z tych urządzeń następuje na wymiennikach/skraplaczach, przez które bezpośrednio przepływa woda z miejskiej sieci ciepłowniczej. Woda w miejskiej sieci ciepłowniczej stanowi medium obiegowe całego systemu ciepłowniczego miasta, za którego uzdatnianie, odtlenianie, korekcję chemiczną oraz utrzymanie parametrów fizykochemicznych odpowiada Zamawiający jako eksploatator sieci i ciepłowni. Wykonawca nie ma możliwości kontroli ani wpływu na jakość wody krążącej w istniejącej sieci miejskiej. Jednocześnie w pkt 2.2.4 PFU zapisano: „Należy zapewnić uzdatnianie wody przeznaczonej

do napełniania i uzupełniania obiegów grzewczych układu kogeneracyjnego do parametrów wymaganych przez producentów agregatu kogeneracyjnego oraz pozostałych urządzeń instalacji. Jakość wody powinna gwarantować bezpieczną eksploatację instalacji oraz ograniczenie zjawisk korozyjnych i odkładania osadów." W związku z powyższym zwracamy się o wyjaśnienie i doprecyzowanie następujących kwestii: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający gwarantuje, iż woda krążąca w istniejącej sieci ciepłowniczej spełnia i będzie spełniać normy branżowe dla wody sieciowej (zgodnie z PN-85/C-04601 lub PN-EN 12952-12) oraz wymagania jakościowe producentów dostarczanych urządzeń (w szczególności pod kątem pH, twardości ogólnej, zawartości tlenu, żelaza, siarczanów, chlorków i przewodności elektrycznej).

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza bez wyników badań, że istniejąca woda sieciowa spełnia wszystkie wymagania jakościowe oferowanych urządzeń. Wymaga się oddzielenia hydraulicznego obiegu pomp ciepła od sieci ciepłowniczej za pomocą wymiennika; nie dopuszcza się podłączenia bezpośredniego. Wykonawca dobierze rozwiązanie chroniące nowe urządzenia, z uwzględnieniem rzeczywistych warunków sieci i wymagań producentów, po uzgodnieniu na etapie projektowym, w ramach ryczałtu. Wymagania uzdatniania określa odpowiedź nr 202.

Pytanie numer 202

Data wysłania: 2026-10-23 19:48:00

Dotyczy: Załącznik nr 8 do SWZ (Program Funkcjonalno-Użytkowy) – pkt 2.2.4 „Uzdatnianie wody" - cd Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności gwarancyjnej za ewentualne uszkodzenia, awarie, spadek sprawności wymiany ciepła, korozję lub zakamienienie wymienników i skraplaczy, jeżeli powstaną one na skutek przekroczenia dopuszczalnych parametrów jakościowych wody sieciowej w miejskiej sieci ciepłowniczej eksploatowanej przez Zamawiającego. Prosimy o sprecyzowanie, czy wymóg zawarty w pkt 2.2.4 PFU dotyczy wyłącznie dostawy małego, lokalnego układu do napełniania/uzupełniania ewentualnego wewnętrznego obiegu zamkniętego (np. obiegów pośrednich lub glikolowych w kontenerze CHP/pompy ciepła), czy też Zamawiający oczekuje dostawy nowej stacji uzdatniania wody dla całej

ciepłowni/sieci miejskiej? Jeśli wymagana jest dostawa układu uzdatniania wody, prosimy o podanie: wymaganej wydajności nominalnej układu [m³/h] oraz oczekiwanej technologii uzdatniania (np. zmiękczanie, demineralizacja, odtlenianie chemiczne/termiczne).

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania nowej stacji uzdatniania wody na potrzeby projektowanego układu pomp ciepła; nie dopuszcza wykorzystania w tym celu istniejącej SUW. Technologię i wydajność nowej stacji należy dobrać w projekcie do potrzeb napełniania i uzupełniania nowych obiegów oraz wymagań producentów urządzeń. Należy również zapewnić wymagane uzdatnianie wody dla obiegów układu kogeneracyjnego zgodnie z PFU. Zakres nie obejmuje budowy nowej SUW dla całej sieci miejskiej. Wymagane projektowanie, dostawę, montaż i uruchomienie należy uwzględnić w wynagrodzeniu ryczałtowym.

Nie udziela się ogólnego wyłączenia odpowiedzialności gwarancyjnej za wszelkie uszkodzenia przypisywane jakości wody. Przyczynę uszkodzenia i odpowiedzialność należy ustalić na podstawie udokumentowanych parametrów eksploatacyjnych oraz warunków gwarancji. Wykonawca odpowiada za prawidłowy dobór, zabezpieczenie i wykonanie instalacji oraz przekazanie wymagań eksploatacyjnych; Zamawiający za przestrzeganie wymaganych zasad eksploatacji. Samo stwierdzenie przekroczenia parametru nie przesądza o przyczynie awarii.

Pytanie numer 203

Data wysłania: 2026-10-23 19:48:18

Dotyczy odprowadzenia ścieków deszczowych: Czy Zamawiający posiada aktualne pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenu działki nr 36/5 do odbiornika? Czy uzyskanie nowej decyzji / zmiana pozwolenia wodnoprawnego (oraz opracowanie operatu wodnoprawnego) leży po stronie Wykonawcy w ramach kwoty ryczałtowej? Czy Zamawiający uwzględni czas niezbędny na procedury w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie przy weryfikacji harmonogramu realizacji inwestycji?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni posiadane pozwolenie wodnoprawne. Jego zakres i aktualność dla projektowanego sposobu odprowadzania wód wymagają weryfikacji; pozwolenia na pobór wód podziemnych nie należy utożsamiać z pozwoleniem na odprowadzanie wód opadowych. Jeżeli realizacja zamówienia wymaga nowej zgody wodnoprawnej lub zmiany istniejącej, wymagane dokumenty, w tym operat, i procedury dotyczące inwestycji należy uwzględnić w ryczałcie. Zamawiający zapewni niezbędne współdziałanie jako właściciel lub uprawniony. Czas procedur należy uwzględnić w harmonogramie; ewentualne przedłużenie terminu wymaga spełnienia § 15 ust. 1a–1c, w tym warunku dotyczącego dofinansowania.

Pytanie numer 204

Data wysłania: 2026-10-23 19:50:08

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania wniosków o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) do dnia 28.10.2026 r. Prośbę uzasadniamy koniecznością przeprowadzenia szczegółowej analizy opublikowanych odpowiedzi Zamawiającego oraz ewentualnych zmian w dokumentacji przetargowej, aby zapewnić prawidłowe przygotowanie oferty i rzetelne oszacowanie zakresu oraz kosztów realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania wniosków o wyjaśnienie treści SWZ do dnia 29.10.2026 r. Zmiana dotyczy terminu zadawania pytań i sama w sobie nie zmienia terminu składania ofert.

Pytanie numer 205

Data wysłania: 2026-10-24 13:30:32

Ile pomp ciepła można zastosować?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że możliwość zastosowania większej liczby pomp ciepła lub modułów została już dopuszczona we wcześniejszych odpowiedziach na pytania do postępowania. Zamawiający dopuszcza zastosowanie wielu urządzeń lub modułów pomp ciepła tworzących maksymalnie dwa kompletne zespoły technologiczne. Dotyczy to zarówno rozwiązań kontenerowych, jak i monobloków w obudowach zewnętrznych. Limit odnosi się do zespołów, a nie liczby modułów w ich składzie. Podział na zespoły, powiązania hydrauliczne i sposób sterowania należy przedstawić w projekcie i uzgodnić z Zamawiającym. Cały układ musi spełniać wymagania PFU dotyczące mocy, efektywności, regulacji, bezpieczeństwa, hałasu i współpracy z siecią. Wszystkie pompy muszą być dostępne do nadzoru i sterowania z projektowanego systemu SCADA.

Pytanie numer 206

Data wysłania: 2026-10-26 15:25:28

W sekcji 2.1.6 PFU (Załącznik nr 8 do SWZ) Zamawiający zawarł zapis, iż: „Dopuszcza się prowadzenie rurociągów napowietrznie, w uzgodnieniu z Zamawiającym, za pomocą rur preizolowanych w płaszczu z blachy stalowej ocynkowanej”. Podczas odbytej wizji lokalnej przedstawiciel Zamawiającego przekazał natomiast informację, że rurociągi do wpięcia nowych źródeł muszą zostać bezwzględnie wykonane w ziemi w technologii preizolowanej. Czy Zamawiający wyraża zgodę na napowietrzne prowadzenie rurociągów ciepłowniczych łączących nowe źródła (układ pomp ciepła oraz kogenerację) z istniejącym kolektorem/rurociągiem powrotnym DN250?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dopuszczenie prowadzenia rurociągów napowietrznie, w technologii określonej w pkt 2.1.6 PFU, po uzgodnieniu trasy i rozwiązania technicznego z Zamawiającym na etapie projektowania. Nie wprowadza się wymogu prowadzenia wszystkich rurociągów wyłącznie w gruncie. Miejsce i sposób włączenia nowych źródeł należy określić w projekcie; niniejsza odpowiedź nie stanowi zatwierdzenia konkretnego punktu włączenia do rurociągu DN250. Należy zachować wymagane oddzielenie hydrauliczne obiegu pomp ciepła od sieci ciepłowniczej za pomocą wymiennika ciepła. Wykonanie uzgodnionego rozwiązania należy uwzględnić w cenie ryczałtowej.

Pytanie numer 207

Data wysłania: 2026-10-26 15:25:41

Zgodnie z zapisami sekcji 2.2.4 PFU Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia uzdatniania wody przeznaczonej do napełniania i uzupełniania obiegów grzewczych do parametrów wymaganych przez producentów urządzeń. Prosimy o potwierdzenie, że na obiekcie ciepłowni brak jest możliwości wykorzystania istniejącej Stacji Uzdatniania Wody (SUW) na potrzeby technologiczne projektowanych nowych źródeł ciepła, i w związku z tym w cenie ryczałtowej oferty należy uwzględnić dostawę, montaż oraz uruchomienie nowej, dedykowanej stacji uzdatniania wody o wydajności i parametrach dostosowanych do wymagań oferowanej pompy ciepła oraz agregatu CHP

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania istniejącej stacji uzdatniania wody.

Pytanie numer 208

Data wysłania: 2026-10-26 15:25:53

Na terenie ciepłowni brak jest czynnej sieci kanalizacji sanitarnej, a ścieki odprowadzane są do dwóch zbiorników bezodpływowych (socjalnego oraz technologicznego). Prosimy o potwierdzenie, że na potrzeby odprowadzenia ścieków technologicznych oraz skroplin z nowych instalacji (np. neutralizatu kondensatu z układu spalinowego CHP czy skroplin z parowników pomp ciepła) Zamawiający dopuszcza ich wpięcie do istniejącego bezodpływowego zbiornika technologicznego i nie wymaga budowy nowej zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej poza terenem działki nr 36/5.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga odprowadzania ścieków technologicznych i skroplin z nowych instalacji do istniejącego bezodpływowego zbiornika technologicznego, pod warunkiem potwierdzenia przez Wykonawcę jego szczelności, odpowiedniej pojemności oraz możliwości przyjmowania danego rodzaju ścieków i skroplin. Wykonawca sprawdzi szczelność zbiornika i uwzględni wymagane przygotowanie tych mediów, w tym neutralizację kondensatu spalinowego, jeżeli będzie konieczna. Przy spełnieniu powyższych warunków nie wymaga się budowy nowej zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej poza działką nr 36/5. Sposób odprowadzania należy uzgodnić z Zamawiającym na etapie projektowania, a niezbędne elementy instalacji objąć ceną oferty. Sprawdzenie szczelności należy wykonać metodą odpowiednią do konstrukcji zbiornika, a wynik udokumentować protokołem i przedstawić Zamawiającemu. Koszt sprawdzenia i dokumentacji należy uwzględnić w cenie oferty. W przypadku stwierdzenia nieprzydatności istniejącego zbiornika Wykonawca przedstawi Zamawiającemu do uzgodnienia rozwiązanie zapewniające odprowadzanie tych mediów do szczelnego zbiornika bezodpływowego. Nie dopuszcza się ich odprowadzania do kanalizacji deszczowej ani rowu na działce nr 27/2.

Pytanie numer 209

Data wysłania: 2026-10-26 15:26:09

W sekcji 2.1.7 PFU (Załącznik nr 8 do SWZ) Zamawiający wskazuje, że odprowadzenie wód opadowych z projektowanej zabudowy kontenerowej należy przewidzieć do istniejącego systemu kanalizacji zlokalizowanego w rejonie inwestycji, a skropliny z parowników pomp ciepła należy odprowadzić do studzienki kanalizacyjnej. Jaka konkretnie infrastruktura stanowi przywołany w PFU „istniejący system kanalizacji zlokalizowany w rejonie inwestycji” (np. zakładowa sieć kanalizacji deszczowej na działce nr 36/5, miejska sieć w ul. Fabrycznej/Reymonta, czy pobliski rów melioracyjny)? Gdzie znajduje się dokładny punkt włączenia (np. numer studzienki na mapie zasadniczej) oraz jakie są jego parametry techniczne (średnica, rzędne dna)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wskazany w pkt 2.1.7 PFU istniejący system stanowi zakładowa kanalizacja deszczowa odprowadzająca wody opadowe i roztopowe z terenu kotłowni przy ul. Fabrycznej 5 w Międzyrzeczu do rowu zlokalizowanego na działce nr 27/2, obręb Międzyrzecz 2.

Zgodnie z udostępnioną decyzją wodnoprawną z 17 października 2022 r., znak PO.ZUZ.1.4210.230.2022.MK, kanalizacja wykonana jest z rur betonowych o średnicy 400 mm i odprowadza wody do kolektora o średnicy 400 mm. Istniejący wylot do rowu wykonany jest z rury PVC o średnicy 400 mm, z rzędną dna 48,80 m n.p.m. i współrzędnymi podanymi w decyzji: X = 5814322,3; Y = 5539283,6.

Powyższe dane dotyczą wylotu do odbiornika, a nie punktu przyłączenia projektowanych instalacji. Zamawiający nie dysponuje potwierdzonym numerem studzienki ani rzędnymi i parametrami konkretnego punktu włączenia. Punkt ten należy ustalić na etapie projektowania, po rozpoznaniu istniejącej kanalizacji i sprawdzeniu jej przepustowości, w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Do zakładowej kanalizacji deszczowej i dalej do rowu na działce nr 27/2 Zamawiający dopuszcza odprowadzanie wyłącznie wód opadowych i roztopowych, zgodnie z warunkami udostępnionego pozwolenia wodnoprawnego.

Skropliny z parowników pomp ciepła oraz kondensat spalinowy CHP należy odprowadzać do istniejącego zbiornika bezodpływowego na zasadach określonych w odpowiedzi na pytanie nr 208. Nie dopuszcza się skierowania tych mediów do kanalizacji deszczowej lub rowu na podstawie ich zakwalifikowania przez Wykonawcę jako wód czystych lub opadowych. Powyższe doprecyzowuje wymagania pkt 2.1.7 PFU.

Pytanie numer 210

Data wysłania: 2026-10-26 15:26:23

Czy Zamawiający posiada i udostępni Wykonawcy ważną i ostateczną decyzję (pozwolenie wodnoprawne) na usługę wodną / wprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenu ciepłowni (działka nr 36/5) do odbiornika/rowu oraz warunki techniczne przyłączenia? W przypadku braku takich dokumentów – czy sporządzenie operatu wodnoprawnego, uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego oraz warunków przyłączenia leży po stronie Wykonawcy i należy je skalkulować w cenie ryczałtowej oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada i udostępnia decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim z 17 października 2022 r., znak PO.ZUZ.1.4210.230.2022.MK, udzielającą ZEC Sp. z o.o. pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych z terenu kotłowni przy ul. Fabrycznej 5 do rowu na działce nr 27/2, obręb Międzyrzecz 2. Pozwolenie udzielono na okres 30 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

Decyzja określa dopuszczalny odpływ maksymalny na poziomie 0,0692 m^3/s oraz średnią roczną ilość odprowadzanych wód wynoszącą 2909,5 m^3/rok, dla zlewni o powierzchni rzeczywistej 2,15 ha i zredukowanej 0,529 ha. Wielkości te dotyczą całej zlewni objętej pozwoleniem i nie stanowią rezerwy dostępnej wyłącznie dla nowej inwestycji.

Pozwolenie obejmuje wyłącznie wody opadowe i roztopowe; nie stanowi podstawy odprowadzania skroplin z pomp ciepła ani kondensatu spalinowego CHP do rowu. Media te należy odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 208. Wykonawca zweryfikuje bilans odpływu wód opadowych i roztopowych oraz możliwości techniczne kanalizacji po realizacji inwestycji. Jeżeli przyjęte rozwiązanie wymaga uzyskania warunków przyłączenia, uzgodnień lub nowego bądź zmiany istniejącego pozwolenia wodnoprawnego, ich uzyskanie wraz z niezbędną dokumentacją, w tym operatem, należy do Wykonawcy w ramach ceny ryczałtowej. Udostępniona decyzja nie zastępuje warunków technicznych przyłączenia nowych instalacji.

Pytanie numer 211

Data wysłania: 2026-10-26 15:26:38

Czy skropliny powstające na parownikach pomp ciepła (pochodzące z wykraplania wilgoci z powietrza w procesie odszraniania) Zamawiający kwalifikuje jako wody czyste/opadowe i wyraża zgodę na ich grawitacyjne odprowadzanie razem z wodami deszczowymi do powyższego odbiornika/rowu, czy też wymaga ich odprowadzania do szczelnego zbiornika bezodpływowego jako ścieków technologicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga odprowadzania skroplin z parowników pomp ciepła do szczelnego zbiornika bezodpływowego, na zasadach określonych w odpowiedzi na pytanie nr 208. Nie dopuszcza się ich wspólnego odprowadzania z wodami opadowymi do zakładowej kanalizacji deszczowej ani do rowu na działce nr 27/2, również na podstawie zakwalifikowania ich przez Wykonawcę jako wód czystych lub opadowych. Do tego systemu można odprowadzać wyłącznie wody opadowe i roztopowe objęte pozwoleniem wodnoprawnym. Rozwiązanie techniczne odprowadzania skroplin należy uzgodnić z Zamawiającym na etapie projektowania i uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie numer 212

Data wysłania: 2026-10-26 15:26:54

Prosimy o wskazanie na mapie zagospodarowania terenu dokładnej lokalizacji wolnostojącej szafki redukcyjno-pomiarowej gazu?

Odpowiedź:

Dokładna lokalizacja szafki redukcyjno-pomiarowej gazu nie została jeszcze ustalona. Jej lokalizację należy skoordynować z operatorem sieci gazowej i Zamawiającym na etapie projektowania. Podtrzymuje się podział zakresu wskazany we wcześniejszych odpowiedziach: przyłącze do szafki realizuje operator, natomiast Wykonawca projektuje i wykonuje instalację od szafki do układu kogeneracyjnego w ramach ceny oferty.

Pytanie numer 213

Data wysłania: 2026-10-26 15:27:07

Prosimy o potwierdzenie, że teren bezpośrednio przylegający do działki inwestycji (działka nr 36/5) oraz w jej najbliższym otoczeniu (100 m od granicy działki) stanowi wyłącznie teren przemysłowy (strefę zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów), na którym nie występują obiekty i tereny podlegające ochronie akustycznej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (w szczególności zabudowa mieszkaniowa, budynki zamieszkania zbiorowego, budynki usługowe o charakterze noclegowym, obiekty oświatowe czy zdrowotne).

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza, że całe otoczenie działki nr 36/5 w promieniu 100 m stanowi wyłącznie teren przemysłowy ani że nie występują w nim tereny podlegające ochronie akustycznej.

Wykonawca powinien zweryfikować zagospodarowanie terenów w zasięgu oddziaływania projektowanych instalacji i uwzględnić właściwe wymagania ochrony akustycznej. Zamawiający podtrzymuje wymagania akustyczne określone w PFU oraz w ramach wcześniejszych odpowiedzi.

Pytanie numer 214

Data wysłania: 2026-10-26 15:27:23

Prosimy o potwierdzenie, że istniejące główne pompy obiegowe pozostają bez zmian, a obowiązek Wykonawcy w zakresie układu pompowego obejmuje wyłącznie dostawę i montaż nowych pomp obiegowych dedykowanych dla projektowanej pompy ciepła oraz agregatu CHP, wraz z ich wpięciem do istniejącego kolektora powrotnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza ograniczenia zakresu Wykonawcy wyłącznie do nowych pomp obiegowych ani bezwarunkowego pozostawienia istniejącego układu pompowego bez zmian. Nowe źródła muszą współpracować z istniejącą siecią i układem pompowym, również w okresie letnim przy niepracujących kotłach węglowych. Jeżeli zapewnienie wymaganych przepływów, ciśnień i regulacji wymaga dostosowania istniejącego układu pompowego lub jego sterowania, prace te leżą po stronie Wykonawcy i należy je uwzględnić w cenie ryczałtowej. Nie oznacza to obowiązku kompleksowej modernizacji całej istniejącej rozdzielni i automatyki kotłowni. Zakres niezbędnych dostosowań oraz miejsce włączenia należy uzgodnić z Zamawiającym na etapie projektowania. Dane pomp przedstawiono na schemacie hydraulicznym udostępnionym w ramach wcześniejszych odpowiedzi. Należy zachować wymaganą separację hydrauliczną obiegu pomp ciepła od sieci. Udostępniony schemat hydrauliczny nie stanowi dokumentacji zasilania i sterowania istniejących pomp; niezbędne rozpoznanie tych układów należy przeprowadzić na etapie projektowania.

Pytanie numer 215

Data wysłania: 2026-10-27 20:38:25

Zamawiający odpowiedziami na pytania 9,10,11 oraz 50 wprowadził dużą niejednoznaczność odnośnie tego jakie minimalne parametry powinien spełniać ofertowany agregat kogeneracyjny. Ponadto odpowiedź na pytanie 50 powoduje, iż tak naprawdę nie ma agregatu, na rynku który spełniałby wymagania Zamawiającego.

W związku z powyższym poniżej proponujemy, aby wymogi opisane w PFU punkt 2.2.1 Układ kogeneracyjny na stronie 38 i 39 brzmiały jak poniżej.

Poniżej przedstawiono parametry jednostki kogeneracyjnej:

– Ilość jednostek – 1szt.

– Łączna moc elektryczna – min.0,164 MWe,

– Łączna moc cieplna – min. 0,186 MWt,

– Wszystkie zamontowane urządzenia i elementy muszą być nowe,

– Sprawność gwarantowana całkowita jednostki wytwórczej liczona jako stosunek uzyskanej energii użytecznej cieplnej i elektrycznej – min. 83%,

– Ochrona akustyczna na stanowisku pracy w odległości 1 metra od wszystkich nowo zabudowanych źródeł hałasu – max. 85 dB (A) dla pomiaru w porze dziennej,

– Poziom wibracji nowo zabudowanych urządzeń wg ISO-10816/7919 klasa A,

– Trwałość silnika gazowego do remontu kapitalnego min. 60000 mth,

– Czasookres między przeglądami serwisowymi min. 2000 mth,

– Możliwość regulacji pracy pomiędzy 50-100% wydajności nominalnej,

– Układ automatycznego rozruchu i synchronizacji z siecią elektroenergetyczną,

– Układ sterowania i automatyki zgodny z wymaganiami producentów elementów Kogeneratora

Powyższe pozwoli na zastosowanie rozwiązań wszystkich renomowanych producentów silników w tym przedziale mocy (MAN, Liebherr, itp.) i znacznie zwiększy konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie wymagań pkt 2.2.1 PFU w całości zestawieniem zaproponowanym w pytaniu. Podtrzymuje się następujące minimalne wymagania dla układu kogeneracyjnego:

– moc elektryczna: min. 0,164 MWe; dopuszcza się moc większą, przy spełnieniu pozostałych wymagań dotyczących współpracy instalacji;

– moc cieplna: min. 0,186 MWt; dopuszcza się moc większą, przy spełnieniu pozostałych wymagań dotyczących współpracy instalacji;

– sprawność elektryczna: min. 39,5%;

– sprawność całkowita: min. 83%;

– okres między przeglądami serwisowymi: min. 3000 mth; dopuszcza się dłuższy okres, w tym 4000 mth, zgodnie z wymaganiami producenta;

– wszystkie zamontowane urządzenia i elementy muszą być nowe;

– trwałość świec zapłonowych: 6000 mth;

– trwałość silnika do remontu kapitalnego: min. 60 000 mth.

– Ochrona akustyczna na stanowisku pracy w odległości 1 metra od wszystkich nowo zabudowanych źródeł hałasu – max. 85 dB (A) dla pomiaru w porze dziennej,

– Układ automatycznego rozruchu i synchronizacji z siecią elektroenergetyczną,

– Możliwość regulacji pracy pomiędzy 50-100% wydajności nominalnej,

Nie dopuszcza się pominięcia wymogu sprawności elektrycznej i trwałości świec ani skrócenia minimalnego okresu między przeglądami do 2000 mth. Pozostałe wymagania PFU należy stosować z uwzględnieniem udzielonych wyjaśnień. Weryfikacja sprawności odbywa się na zasadach określonych w odpowiedzi na pytanie nr 50. Układ musi współpracować z pompami ciepła i spełniać wymaganie braku wyprowadzania energii elektrycznej do sieci OSD.

Pytanie numer 216

Data wysłania: 2026-10-27 20:41:45

Czy w okresie udzielonej gwarancji to Zamawiający będzie pokrywał koszty serwisowania / przeglądów okresowych agregatu kogeneracyjnego w tym koszty związane z dostawą wymiana części i materiałów zamiennych, eksploatacyjny, także kosztów związanych z dostawą oleju oraz utylizacją oleju , koszty dojazdów i usług związanych ze sprawowaniem planowych przeglądów serwisowych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że koszty planowych przeglądów i obsługi serwisowej układu kogeneracyjnego po odbiorze, wykonywanych zgodnie z wymaganiami producenta, ponosi Zamawiający. Dotyczy to również materiałów i części podlegających planowej wymianie eksploatacyjnej, oleju i jego wymiany oraz zagospodarowania zużytego oleju, a także kosztów dojazdu i robocizny związanych z tymi czynnościami. Planowy serwis eksploatacyjny nie wchodzi w zakres ceny oferty.

Powyższe nie obejmuje usuwania wad objętych gwarancją: koszty napraw gwarancyjnych, wraz z niezbędnymi częściami, materiałami, dojazdem i robocizną, ponosi Wykonawca. Zamawiający będzie zapewniał wykonywanie wymaganych przeglądów warunkujących utrzymanie gwarancji.

Pytanie numer 217

Data wysłania: 2026-10-28 10:46:10

Zgodnie z punktem 2.2.9 PFU, algorytmy sterowania powinny zapewniać automatyczny dobór urządzeń do pracy w zależności od m.in.: kosztów wytwarzania ciepła i energii elektrycznej, cen paliwa gazowego i energii elektrycznej. Prosimy o podanie źródeł danych do takich algorytmów oraz wymaganych terminów odświeżania w celu oceny kosztów spełnienia tych wymogów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ręczne wprowadzanie i aktualizowanie cen paliwa gazowego, energii elektrycznej oraz pozostałych danych kosztowych przez uprawnionego operatora w projektowanym systemie SCADA. Źródłem tych danych będą obowiązujące umowy, taryfy i dane rozliczeniowe Zamawiającego. Nie wymaga się automatycznego pobierania cen z zewnętrznych serwisów.

System powinien umożliwiać konfigurację okresowych przypomnień o konieczności weryfikacji i aktualizacji danych kosztowych oraz prezentować datę ich ostatniej aktualizacji. Dane należy aktualizować przy zmianie cen lub warunków rozliczeń. Częstotliwość przypomnień zostanie uzgodniona z Zamawiającym na etapie projektowania i powinna być możliwa do późniejszej zmiany przez uprawnionego operatora.

Automatyczny dobór urządzeń do pracy powinien wykorzystywać wprowadzone dane kosztowe, charakterystyki techniczne urządzeń oraz bieżące dane pomiarowe i informacje o ich dostępności. Częstotliwość odczytu danych procesowych i przeliczania algorytmu Wykonawca określi w projekcie automatyki i uzgodni z Zamawiającym, odpowiednio do dynamiki instalacji oraz wymagań bezpiecznej i stabilnej pracy.

Optymalizacja kosztowa musi uwzględniać zapewnienie wymaganych parametrów i ciągłości dostaw ciepła, współpracę układu kogeneracyjnego z pompami ciepła i instalacją PV oraz zakaz eksportu energii elektrycznej do sieci OSD. Kompletne wdrożenie i uruchomienie powyższych funkcji należy uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie numer 218

Data wysłania: 2026-10-29 07:52:15

Zgodnie z punktem 2.1.6 PFU „Dopuszcza się prowadzenie rurociągów napowietrznie, w uzgodnieniu z Zamawiającym, za pomocą rur preizolowanych w płaszczu z blachy stalowej ocynkowanej". Czy Zamawiający potwierdza taką możliwość? Jakie warunki trzeba spełnić, by takie uzgodnienie było pomyślne?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość prowadzenia rurociągów napowietrznie, z zastosowaniem rur preizolowanych w płaszczu z blachy stalowej ocynkowanej, w przypadku gdy z uzasadnionych przyczyn technicznych, terenowych lub formalnoprawnych ułożenie rurociągów w gruncie na danym odcinku okaże się niemożliwe lub niezasadne. Preferowanym rozwiązaniem pozostaje prowadzenie rurociągów w gruncie. Zastosowanie rozwiązania napowietrznego wymaga przedstawienia przez Wykonawcę uzasadnienia dla odstąpienia od prowadzenia rurociągów w gruncie oraz uzyskania uprzedniej akceptacji Zamawiającego przed rozpoczęciem robót w tym zakresie. Rozwiązanie musi spełniać wymagania techniczne, eksploatacyjne i bezpieczeństwa, zgodnie z obowiązującymi przepisami i dokumentacją projektową.

Pytanie numer 221

Data wysłania: 2026-10-29 18:45:46

W nawiązaniu do przekazanej umowy z Elenger na dostawę gazu: w umowie są następujące zapisy:

7. Okres realizacji przyłączenia liczony od daty wniesienia przez Klienta I raty opłaty za przyłączenie - 14 miesięcy

8. termin rozpoczęcia odbioru - 3 miesiące od Realizacji przyłączenia

Czy Zamawiający wziął pod uwagę przy określaniu terminu zakończenia inwestycji terminy wpisane w umowie z Eleneger? Tj okres realizacji przyłączenia 14 miesięcy i termin rozpoczęcia odbioru gazu 3 miesiące od realizacji przyłączenia. Pytanie: Czy I rata za przyłączenie została opłacona i jaka jest potwierdzona/ustalona data rozpoczęcia odbioru gazu?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przy określaniu terminu realizacji inwestycji uwzględnił uwarunkowania wynikające z umowy zawartej z firmą Elenger, dotyczące realizacji przyłączenia gazowego oraz rozpoczęcia odbioru gazu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że I rata opłaty za przyłączenie została opłacona, a wszystkie niezbędne dane i materiały wymagane do rozpoczęcia prac projektowych zostały przekazane firmie Elenger.

Pytanie numer 222

Data wysłania: 2026-10-29 18:46:28

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wymogów odnośnie sprawności elektrycznej jednostki CHP z 39,5% na 37,5% przy zachowaniu gwarantowanej sprawności całkowitej na poziomie 88,5% (wg PFU min. 83%)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wymaganej minimalnej sprawności elektrycznej układu kogeneracyjnego do 37,5%. Podtrzymuje wymóg sprawności elektrycznej co najmniej 39,5% oraz sprawności całkowitej co najmniej 83%. Wymagania te należy spełnić łącznie; zaoferowanie wyższej sprawności całkowitej nie zastępuje spełnienia minimalnej sprawności elektrycznej.

Pytanie numer 223

Data wysłania: 2026-10-29 18:46:50

Czy Zamawiający dopuszcza minimalną żywotność świec zapłonowych dla jednostki CHP na poziomie 4000 mth?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wymaganej minimalnej trwałości świec zapłonowych do 4000 mth. Podtrzymuje wymóg trwałości świec zapłonowych wynoszącej co najmniej 6000 mth, zgodnie z dotychczasowymi wyjaśnieniami.

Pytanie numer 224

Data wysłania: 2026-10-29 18:47:12

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie jednostki kogeneracyjnej, dla której czasookresy między przeglądami serwisowymi oraz wymianami materiałów eksploatacyjnych są realizowane zgodnie z Dokumentacją Techniczno-Ruchową (DTR) i wytycznymi producenta urządzenia, tj. z częstotliwością przeglądów okresowych co 1 500 mth oraz wymianą oleju i filtrów co 750 mth, przy zachowaniu minimalnej mocy elektrycznej? Uzasadnienie: Dopuszczenie jednostki o wskazanych interwałach serwisowych podyktowane jest standardami technologicznymi stosowanymi przez renomowanych producentów tłokowych silników gazowych w klasie mocy ok. 150–200 kWe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania w zakresie przeglądów okresowych co 1500 mth. Podtrzymuje wymagany okres między przeglądami serwisowymi wynoszący co najmniej 3000 mth. Spełnienie minimalnej mocy elektrycznej ani zgodność z DTR producenta nie zastępują spełnienia tego wymagania.

Wymogu 3000 mth nie należy automatycznie odnosić do każdej odrębnej czynności eksploatacyjnej, w tym wymiany oleju i filtrów. Czynności te należy wykonywać zgodnie z DTR i wymaganiami producenta, z zachowaniem pozostałych wymagań PFU i udzielonych wyjaśnień. Powyższe nie stanowi zgody na skrócenie wymaganego okresu między przeglądami serwisowymi.

Pytanie numer 225

Data wysłania: 2026-11-02 10:10:39

Prosimy o potwierdzenie, że analogicznie jak w przypadku jednostki CHP (odpowiedź na pyt. 216), koszty planowych przeglądów serwisowych i konserwacji pomp ciepła w okresie gwarancji – w tym robocizny serwisu, dojazdów oraz wymiany materiałów eksploatacyjnych – pokrywa Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że koszty planowych przeglądów i obsługi serwisowej pomp ciepła po odbiorze, wykonywanych zgodnie z wymaganiami producenta, ponosi Zamawiający. Dotyczy to również materiałów i części podlegających planowej wymianie eksploatacyjnej, a także kosztów dojazdu i robocizny związanych z realizacją tych czynności. Planowy serwis eksploatacyjny nie wchodzi w zakres ceny oferty.

Powyższe nie obejmuje usuwania wad objętych gwarancją – koszty napraw gwarancyjnych, wraz z niezbędnymi częściami, materiałami, dojazdem i robocizną, ponosi Wykonawca. Zamawiający będzie zapewniał wykonywanie wymaganych przeglądów i czynności konserwacyjnych warunkujących utrzymanie gwarancji.

Pytanie numer 226

Data wysłania: 2026-11-02 10:15:04

W związku z zapisami PFU oraz odpowiedziami na pytania do SWZ (m.in. pytania nr 191 i 214) dotyczącymi konieczności całorocznego zasilania miejskiej sieci ciepłowniczej w ciepło na potrzeby przygotowania ciepłej wody użytkowej (c.w.u.) przy wyłączonych kotłach węglowych, prosimy o potwierdzenie, że istniejące sieciowe pompy obiegowe ciepłowni pracują w okresie letnim w trybie ciągłym i nie są całkowicie wyłączane.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że istniejące sieciowe pompy obiegowe ciepłowni pracują w okresie letnim w trybie ciągłym i nie są całkowicie wyłączane.